

ACE 17

Electronic offprint

Separata electrónica

PROYECTOS DE REGENERACION URBANA EN BARCELONA CONTRA LA SEGREGACION SOCIOESPACIAL (1986-2009): ¿SOLUCIÓN O MITO?

TERESA TAPADA-BERTELI y SONIA ARBACI

ACE: Architecture, City and Environment = Arquitectura, Ciudad y Entorno [en línea]. 2011, Año VI, núm. 17 Octubre. P. 187-222

ISSN: [1886-4805](https://doi.org/10.1080/18864805)

Website access: http://www-cpsv.upc.es/ace/Articles_n17/articles_pdf/ACE_17_SE_23.pdf

Access UPCommons: <http://hdl.handle.net/2099/11085>

ACE

Architecture, City, and Environment

Arquitectura, Ciudad y Entorno

C

PROYECTOS DE REGENERACION URBANA EN BARCELONA CONTRA LA SEGREGACION SOCIOESPACIAL (1986-2009): ¿SOLUCIÓN O MITO?

TAPADA-BERTELI, Teresa¹

ARBACI, Sonia²

Remisión inicial: 20 -07- 2011

Remisión definitiva: 10-10-2011

Palabras clave: Regeneración urbana, inmigración, gentrificación, desigualdad social.

Resumen

Las ciudades europeas deben su configuración urbana a complejos procesos de cambio social con transformaciones dinámicas, simultáneas y concurrentes en el espacio. Todas estas complejas estrategias de asentamiento y movilidad residencial se materializan en el territorio, reflejando dinámicas de concentración y desagregación socio espacial cambiantes.

Desde mediados de los años 80, el municipio de Barcelona introdujo una serie de programas de renovación urbana, los Proyectos Especiales de Reforma Interior (en adelante, PERI), con el objetivo de intervenir en los barrios más deprimidos del centro de la ciudad afectados por un descenso progresivo de la población, un fuerte deterioro de las condiciones de la vivienda, servicios inexistentes o inadecuados e infraestructura obsoleta. La demolición selectiva (o esponjamiento) fue un mecanismo clave para crear nuevos espacios abiertos en un centro urbano altamente densificado y deteriorado, mientras las familias afectadas por los derribos eran realojadas en viviendas de nueva construcción cercanas a las zonas afectadas.

Este artículo tiene como objetivo evaluar y comparar los efectos sociales de los proyectos de regeneración urbana que afectaron a estos dos barrios entre 1985 y 2009, con una atención especial al rol jugado por la población extranjera en el distrito, en este proceso de transformación del centro histórico. El análisis longitudinal de carácter cuantitativo presentado emplea variables socio-demográficas para evaluar los cambios generados y analiza cómo el incremento de inmigrantes en el centro histórico (actualmente entorno al 40% de la población) podría haber alterado los resultados esperados de los programas de regeneración urbana implementados.

¹ **Teresa Tapada-Berteli:** Universidad Autónoma de Barcelona. Departamento de Antropología Social y Cultural. Edificio B. Campus de la UAB, 08193, Bellaterra, Barcelona, España. Email de contacto: teresa.tapada@uab.cat.

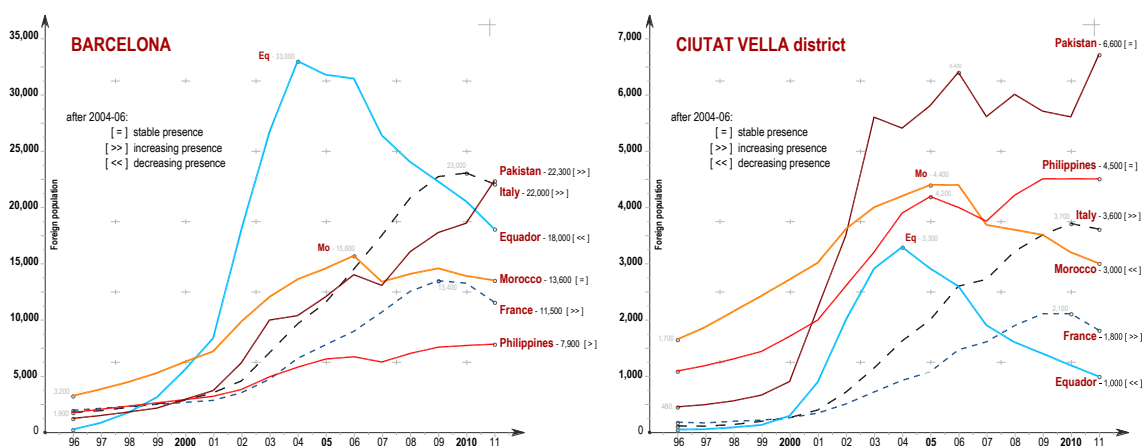
² **Sonia Arbaci:** The Bartlett, University College London - Gower Street - London - WC1E 6BT. Email de contacto: s.arbaci@ucl.ac.uk

1. Introducción

En este artículo se plantea describir y analizar los procesos de cambio residencial ocurridos en la ciudad de Barcelona desde una perspectiva longitudinal de largo alcance, analizando los cambios socioespaciales ocurridos en el distrito de Ciutat Vella entre 1986 y 2009³. La relevancia del caso a analizar se asienta en el potente rol simbólico que Barcelona ha supuesto como modelo de políticas de intervención urbana en Europa y latinoamérica desde los años 90. El trascendental papel jugado por la inmigración asentada en el distrito, presentada en ocasiones como elemento distorsionador de las intervenciones diseñadas para recuperar un centro histórico altamente deteriorado, es esencial para la equitativa valoración de las políticas de reforma urbana en su loable objetivo de lucha contra las dinámicas de concentración, reproducción de la pobreza y desigualdad social en el territorio. En este sentido y como punto de partida, se precisa conocer cuál ha sido la evolución de la ocupación de los principales grupos de población extranjera en la ciudad Barcelona y en el distrito de Ciutat Vella, con la finalidad de contextualizar el alcance de dicho factor en el proceso de cambio de las dinámicas urbanas en la ciudad.

Atendiendo a la comparación de los procesos de evolución de los grupos sociales más representativos de población foránea a nivel de ciudad y distrito entre 1986 y 2011, puede observarse algunas congruencias y discrepancias significativas de los flujos y volumen de población extranjera asentada en los dos niveles de escala geográfica comparados: ciudad y distrito.

Figura 1. Evolución histórica de los principales grupos de población extranjera asentada en el distrito de Ciutat Vella y la ciudad de Barcelona entre 1986 y 2011



Fuente: Elaboración propia con datos de IDESCAT, 2011.

³ Esta investigación ha sido posible gracias a la beca EME-2007-26 concedida por la Universitat Autònoma de Barcelona al Grupo de Investigación REURSE (Regeneración Urbana y Segregación Socioespacial), grupo reconocido por dicha universidad. Email de contacto: gr.reurse@uab.cat.

Comparando los gráficos mostrados en la Figura 1, que representan la evolución de los grupos de población no autóctona con mayor presencia en Ciutat Vella y en la ciudad de Barcelona, se observan dos pautas principales. En primer lugar, los datos confirman un aumento sostenido de presencia extranjera en la ciudad de Barcelona, tendencia que se ve interrumpida levemente a partir del 2010 como efecto de la crisis económica. Es destacable el espectacular descenso de presencia de población ecuatoriana ocurrido a partir del 2004, aunque esta circunstancia no le impida ser uno de los colectivos con mayor representación en la ciudad. En segundo lugar y a nivel de distrito, se confirma la tendencia a la disminución de los no autóctonos, con la excepción de la población pakistaní, que afianza su presencia en Ciutat Vella en los últimos años. Sin embargo, previamente al efecto que la crisis ha supuesto para la llegada de población extranjera a la ciudad, la tendencia general observada se despliega en tres pautas divergentes.

Por un lado, colectivos con una tendencia a la consolidación en Ciutat Vella desde el 2004-2006 hasta el 2010, principalmente extranjeros de origen pakistaní y filipino, revelando estrategias de consolidación y arraigo en el distrito. Una segunda tendencia que afectaría a población marroquí y ecuatoriana, que dibuja una clara pauta de disminución de representatividad, en línea con el resto de la ciudad, afectando antes a la población de origen ecuatoriano que empieza a perder presencia en el distrito a partir del 2004, seguida por la marroquí que empieza a abandonarlo un año después, viéndose reducida en un 50% del total. Este desplazamiento de población es especialmente interesante, dado el carácter pionero de la ocupación marroquí en el distrito desde mediados de los 80. Finalmente, la última tendencia observable, es la del aumento de presencia de población extranjera de nacionalidad francesa e italiana, fenómeno que empieza a observarse en el 2001 y que llega a ser significativo entre el 2004 y el 2006. Es interesante apuntar que en 2010 el volumen de ciudadanos de origen italiano superaba a la presencia de población marroquí en Ciutat Vella.

Varias son las preguntas que plantea la comparación propuesta. Por un lado, cómo podemos explicar esta diferencia de pautas divergentes entre los grupos sociales de extranjeros más representativos en Ciutat Vella. En un segundo término, la llegada de población extranjera al distrito constituye una variable de causa o de efecto del resultado de las políticas implementadas. Y para concluir, qué pasó en Ciutat Vella en ese período que pudo alterar la tendencia de ocupación de población extranjera en comparación con la ciudad de Barcelona.

Los rasgos observados en las trayectorias comparadas son tan significativos que no pueden ser explicados por razones endógenas, ni tampoco pueden achacarse a la crisis actual que comienza a visualizarse en el 2009, ya que la brecha de cambio de tendencia observada se produce cinco años antes de la llegada de la crisis económica. Parece razonable pensar que la causa de las diferencias presentadas pueda ser el efecto de alguna política o acción desarrollada exclusivamente a nivel de distrito y que haya afectado intensamente las pautas de ocupación de la población extranjera que, lógicamente, por su efecto local no haya tenido una repercusión paralela a nivel de ciudad. La hipótesis de partida de este artículo es que dicha variación en las pautas de ocupación de población extranjera en el distrito de Ciutat Vella frente a las observadas a nivel de Barcelona, son resultado de las políticas de regeneración urbana implementadas desde finales de los 80. De confirmarse la relación entre renovación urbana y disminuyó/estabilización/aumento en los patrones de asentamiento de la población extranjera,

éste factor permitiría valorar el efecto de las políticas de regeneración urbana a nivel de Distrito desde 1986, comienzo de la implementación de los Planes de Reforma Interior (en adelante, PERI) hasta el horizonte propuesto del 2009.

El artículo que se presenta a continuación está estructurado de la siguiente manera. Después de presentar los objetivos generales y los debates teóricos vinculados a la temática, el trabajo se divide en dos líneas argumentales distintas. La primera tiene como objetivo presentar los proyectos de renovación de Ciutat Vella en el contexto de la historia urbana de Barcelona. Se comienza por explorar la relación entre el modelo de Barcelona y los PERI, con el fin de contextualizar la ideología, la estrategia, las características y las formas de gestión del programa como parte de la agenda *urban renaissance* de la ciudad Barcelona, estrategia de intervención urbana continuada a partir del 2004 por la *Llei 2/2004, de 4 de Juny o mejora de los barrios y zonas que requieren especial atención*, más conocida como *Ley de Barrios*.

En segundo lugar, una línea de análisis dirigida a la evaluación y comparación de los efectos sociales y físicos de los dos principales proyectos de renovación ocurridos en el Distrito de Ciutat Vella en los últimos años; el PERI de Raval y el PERI del Sector Oriental o Casc Antic. Para ello se parte de un análisis comparativo longitudinal desde 1986 hasta 2009 y su cartografiado a nivel micro, usando datos sociodemográficos a nivel de sección censal. Las fuentes utilizadas provienen de los Censos y Padrón de serie temporal (1986, 1991, 1996, 2001, 2004 y 2009), datos aportados por el Departamento de Estadística del Ayuntamiento de Barcelona. El objetivo final del artículo es el de analizar el efecto que el aumento imprevisto y sustancial de la presencia de extranjeros en el centro de la ciudad desde finales de los noventa hasta la actualidad y que actualmente representa el 40% de la población total del distrito, puede haber alterado los resultados inicialmente previstos en los programas de renovación destinados a luchar contra la degradación del centro histórico y la desigualdad social instalada en el mismo o, por el contrario, los objetivos de los proyectos de regeneración urbana no cumplieron los cometidos que inspiraron su aprobación e implementación.

2. Políticas de erradicación de la pobreza: reconsiderando procesos de gentrificación, regeneración urbana y *urban renaissance*

Desde los años 80 en Europa, la reducción de las áreas de concentración de la pobreza urbana ha sido considerada como una de las principales prioridades de las políticas de la regeneración urbana (Porter y Shaw, 2009). El Ayuntamiento de Barcelona en esta época lideró la implementación de diversos planes de recuperación de las áreas degradadas, tanto en zonas periféricas como en el centro histórico de la ciudad antigua, involucrando nuevos agentes sociales, desarrollando innovadoras estrategias de gestión y creando nuevas figuras jurídicas con la finalidad de erradicar los evidentes desequilibrios urbanos y desigualdades sociales que sufría la ciudad y su periferia (Ajuntament de Barcelona, 1985^a y 1985^b). Sin embargo, es sólo a partir de mediados de los años 90 que el ejemplo de Barcelona fue reconocido como modelo emblemático de éxito de las políticas de regeneración urbana implementadas, debido a la búsqueda de nuevas formas de intervención y gestión, como el uso de marcos estratégicos de *partenariado público-privado*. Durante las últimas décadas se ha generado un intenso debate

académico y político sobre los impactos y los cambios provocados por estos planes, cuyas valoraciones siguen siendo hasta la fecha no concluyentes e incluso contradictorias⁴.

Más allá del debate académico internacional, el objetivo principal de esta investigación se centra en analizar si los programas de regeneración implementados han logrado el objetivo perseguido, la erradicación de la desigualdad social y urbana, si han fomentado formas de gentrificación apoyadas desde las entidades públicas, la denominada *state-led gentrification* o, finalmente, si han seguido las dinámicas de transformación territorial y económica propias de las ciudades. Esta es la pregunta fundamental que sustenta un debate sobre si los programas de reestructuración implementados desde la década de los 80 se deben considerar programas de regeneración urbana, haciendo hincapié en la necesidad de intervenciones de carácter social como herramienta primaria de intervención de programas dirigidos a mejorar la situación de la población más vulnerable, o más bien representa una cesión a la agenda urbana del *Urban Renaissance* (Porter y Shaw, 2009; Colomb, 2007).

El objetivo fundamental de la agenda de la *Urban Renaissance* como estrategia política de intervención urbana, fue la de hacer más atractivas áreas urbanas a los empleados de las industrias de servicios localizadas en las áreas periféricas de la ciudades, a través de la mejora del diseño urbano, del espacio público, así como la participación de la comunidad y la descongestión de las áreas deprimidas del centro histórico (Porter and Shaw, 2009; Colomb, 2007). La llegada de población de clases medias al centro histórico se argumentaba como estímulo de promoción social de la población autóctona en situación de pobreza, a partir de la mejora en los niveles de integración social. Sin embargo, la correlación entre mezcla social (*social mix*) y mejora social en un barrio ha sido ampliamente cuestionado, planteando dudas sobre si la promoción de barrios de mezcla social es un mecanismo apropiado para combatir la pobreza (Musterd, 2002; Musterd & Anderson, 2005). Además, críticas del enfoque de la *Urban Renaissance* afirman que se han ocultado o se le ha prestado una limitada atención a los efectos perversos de estos procesos sobre las poblaciones autóctonas más vulnerables (Smith, 2005).

Durante las últimas décadas, el debate de cómo aliviar la desigualdad en áreas centrales de la ciudad contemporánea, ha estado estrechamente relacionado con la discusión sobre las consecuencias de los procesos de gentrificación. Desde que Ruth Glass introdujo el término de gentrificación en los años 60 para describir el proceso de sustitución de los obreros de las áreas de Londres por clases medias o gentrificadores, los debates teóricos se han centrado en el análisis de la naturaleza, agentes, condiciones y evolución histórica de los procesos de gentrificación, así como sobre el impacto local y global del cambio urbano que provocan (Smith 1979, 2005; Hamnett 1991; Butler 1997; Lees *et al.* 2008, entre otros). A pesar de las diferencias de enfoque sobre el tema, la gentrificación ha sido considerada como “one of the major ‘leading edges’ of contemporary metropolitan restructuring” (Hamnett, 1991: 174). La afirmación de que la gentrificación es un proceso de cambio localizable en el espacio urbano que afecta a la gente y a los lugares en los que se desarrolla es difícilmente discutible (Butler 2007).

⁴ A modo de ejemplo. La falta de consenso sobre el efecto social generado por una de las operaciones emblemáticas de la regeneración del Distrito de Ciutat Vella, el PERI de Raval, permite que se oscile entre cierto reconocimiento contenido del desarrollo de la operación (Carreras, 2010) a la denuncia de la pobreza extrema que acampa aún hoy en el barrio (Placer, 2010). Quizás ambas participen de una misma realidad, compleja, cambiante y contradictoria del barrio.

El debate en torno a la noción e impacto de los procesos de gentrificación en ciudades británicas está estrechamente vinculado a las políticas públicas impulsadas por el gobierno laborista. Desde los años 90, el gobierno británico se convirtió en el principal impulsor de una nueva estrategia de recuperación de áreas urbanas degradadas⁵. En 1999, The Urban Task Force, grupo de expertos liderados por el arquitecto Richard Rogers a petición del gobierno británico, propone la *Urban Renaissance* como instrumento de mejora de las ciudades británicas deterioradas (Colomb 2007). Se trató de proponer nuevas medidas que superaran los errores de las políticas urbanas anteriores. En el marco de la *Urban Renaissance* se impulsan nuevas políticas de regeneración urbana y de barrios que hicieran mucho más énfasis en los aspectos sociales y en la participación comunitaria. Rogers basó algunas de sus ideas en las prácticas de transformación urbana *suave* desarrolladas en algunos países europeos y durante los años 80 en Alemania, el *nuevo urbanismo* de Estados Unidos y, de forma paradigmática, el caso de Barcelona, como ejemplos de reformas urbanas (Colomb, 2007). La nueva estrategia pretendía superar las carencias y fracasos de las intervenciones urbanas dirigidas a la mejora del trazado urbano o edificado.

La filosofía de la *renaissance urbana* pretende ser “un intento de construir nuevos entornos urbanos sostenibles, basados en los principios de mezcla social, sostenibilidad, conectividad, altas densidades, facilidad de desplazamiento y paisajes urbanos de calidad, con la vocación explícita de atraer la población industrial periférica de los sectores de conocimiento y los servicios hacia los centros urbanos” (Rogers y Coaffee citados por Colomb, 2007). Pero estos objetivos no carecen de un lado oscuro. Algunos investigadores críticos han visto en el término una forma más de enmascarar prácticas de cambio urbano basadas en principios de beneficio económico, frente a la exclusión de los que no pueden responder a las consecuencias económicas de la revalorización del suelo, al incremento de alquileres y el encarecimiento de la vida en las zonas regeneradas. Para Neil Smith, la *Urban Renaissance* es un término con connotaciones positivas, que procedente de la biomedicina y que aplicado metafóricamente a una ciudad, implica una cierta naturalización del cambio urbano sin reconocer – de forma intencionada o no - los posibles perjuicios que cualquier transformación urbana pueda provocar, especialmente a los sectores de población social y económicamente vulnerables (Smith, 2005). En su opinión, el propio término *Urban Renaissance* naturaliza implícitamente el *cambio a mejor*, sin considerar los efectos perversos que ese cambio pueda implicar a parte de afectados.

Slater (2006) llega a conclusiones similares desde el debate de la gentrificación, señalando a los académicos como los responsables de la progresiva despolitización de las investigaciones sobre el tema. Considera que un excesivo interés de los investigadores en las clases medias como agentes dinamizadores de los procesos de gentrificación, ha distraído la atención de los efectos negativos del mismo, contribuyendo así a la invisibilización de los procesos de exclusión residencial y de injusticia social. Esta crítica ha generado una apasionante discusión académica sobre el efecto de las políticas de regeneración urbana, especialmente centrado en el posible desplazamiento de las poblaciones con menos recursos de las zonas regeneradas y gentrificadas y, sobre el papel que la investigación ha de cumplir en la denuncia de la injusticia

⁵ El gobierno laborista pretendió un cambio de rumbo en las políticas públicas, desplazando su interés a la lucha contra la desigualdad social y la pobreza instalada en la sociedad británica de finales de los 90. Inmediatamente después de ganar las elecciones crea una entidad ministerial, la Social Exclusion Unit, dirigida a la coordinación de políticas de lucha contra la exclusión social a nivel de barrio o *area-based initiatives* (Colomb, 2007).

social de las dinámicas neoliberales de cambio urbano. Este tema ha dominado el debate en gentrificación en los últimos años (Slater, 2009, 2010; Marcuse, 2009; Hamnett, 2009). El reto está en cómo evaluar el efecto de la gentrificación – ya sea éste positivo o negativo - teniendo en cuenta los agentes involucrados en los procesos de gentrificación (Atkinson, 2000). Uno de los problemas por resolver en la investigaciones sobre el tema está en cómo capturar las *poblaciones ocultas*, tales como la población afectada por cierto tipo de desplazamiento acertadamente denominadas por Peter Marcuse como “*exclusionary displacement*” (Marcuse, 1985: 06), formado por aquellas unidades domésticas que habrían permanecido en la zona donde vivían de no haberse visto forzadas a salir, afectadas por las presiones del mercado. Cuantificar el volumen de afectados por este tipo de desplazamiento, daría medida del éxito o fracaso de la operación en términos de impacto social. Sin poder afrontar ese difícil reto metodológico y técnico, este artículo trata de identificar a través de un estudio longitudinal el efecto de la regeneración urbana en Barcelona durante un período de cerca 25 años con el objetivo de detectar, localizar y medir los cambios de población y desplazamientos a nivel micro en el distrito. Pero antes de abordar el estudio de caso, se hace necesario considerar las relaciones entre el caso de la regeneración urbana del Distrito de Ciutat Vella y el llamado Modelo Barcelona.

3. Los proyectos de renovación del Distrito de Ciutat Vella en el contexto de la historia urbana de Barcelona

A continuación se presenta una aproximación histórica a los proyectos de renovación del Distrito de Ciutat Vella de Barcelona. Se comienza por explorar la relación entre el modelo de Barcelona y los PERI, con el fin de contextualizar la ideología, la estrategia, las características y las formas de gestión del programa como parte de la agenda *urban renaissance* de la ciudad Barcelona. No es objetivo del trabajo hacer una labor de evaluación de las filosofías urbanísticas del modelo Barcelona *per se*. Aunque, dada la correspondencia entre algunos aspectos de los proyectos analizados y los presupuestos del Modelo Barcelona, se hace necesario considerar y comparar las filosofías compartidas o, en su defecto, sus divergencias.

3.1 Similitudes y diferencias entre el proyecto de renovación urbana de Ciutat Vella y el denominado Modelo Barcelona

La experiencia de *urban renewal* de Barcelona recibió un amplio reconocimiento internacional en los años 90 (Buchanan, 1984; McNeill, 1999; Calavita y Ferrer, 2000; entre otros) inspirando otras políticas de intervención urbana europeas. De forma paralela también ha sido objeto de considerables críticas de académicos, especialmente de ámbito nacional⁶. El Modelo puede ser sintetizado en las siguientes características:

⁶ Los análisis críticos al Modelo han surgido desde diferentes perspectivas disciplinares, la temática merecería un análisis mucho más sistemático al aquí expuesto. Valgan como ejemplo: Alexandre, 2000; Capel, 2005 y 2006; Carreras, 1993; Degen, 2008; Delgado, 2007; García-Ramón y Abet, 2000; Miranda, L.2006; Monclús, F.J.2000, 2002, 2011 entre otros.

Figura 2. Características del Modelo Barcelona

Características de la experiencia Barcelona o Modelo Barcelona
<ul style="list-style-type: none"> - Importante rol del espacio público en el área transformada, como una forma de regenerar identidad y fomentar integración cultural. - Liderazgo e iniciativa del Ayuntamiento de la ciudad en el diseño y gestión de los proyectos de transformación urbana. - Aceptación de las regulaciones de planeamiento preestablecidas para mantener coherencia, credibilidad y legitimidad. - Integración de las intervenciones parciales en los proyectos de la ciudad como un todo. - Interés en mantener la conexión y continuidad de las nuevas áreas construidas con los barrios preexistentes para evitar excesiva zonificación o especialización temporal. - <i>Renovación urbana y rehabilitación del centro histórico evitando el desplazamiento de los residentes y manteniendo la cohesión social en los barrios afectados.</i> - Mejora de las áreas periféricas a través de estrategias diferentes, por ejemplo, a través de la escultura en el espacio público, vinculado a la restauración de plazas, espacios abiertos, jardines, y a partir de la introducción de valores culturales y símbolos en el paisaje. - Introducción de la ciudadanía en el proyecto de transformación urbana. - El rol dinámico de las redes de ciudades de tamaño medio, que ayude a equilibrar claridades en el área metropolitana de Barcelona. - Posicionamiento de Barcelona en el contexto mundial de grandes ciudades, gracias a la promoción estratégica y marketing urbano. - Modelo de gestión urbano: partenariado público-privado. - Creación de compañías de capital mixto, que introduzcan un modelo de gestión de partenariado público-privado.

Fuente: Elaboración propia basada en García-Ramón y Abet, 2000: 1332; Berdoulay y Morales, 1999; Castiella y Gómez, 1995; Cáceres, 1993).

La recuperación del centro histórico de Barcelona fue una operación urbanística que permitió materializar gran parte de la filosofía del llamado Modelo Barcelona. En el plan de reforma de Ciutat Vella se materializan algunas de estas características de categorización del Modelo Barcelona, especialmente la clara apuesta por la intervención en los espacios públicos con el fin de dotar de *identidad* a los barrios, la implementación de los planes preexistentes como el Plan General Metropolitano o los PERI ya aprobados. También coinciden en el deseo de mantenimiento de los vecinos autóctonos en las áreas intervenidas para prevenir procesos de gentrificación. La creación de un modelo de partenariado público-privado pieza clave del modelo se materializa en el caso de Ciutat Vella en la creación de una empresa de gestión de capital mixto, Promoció de Ciutat Vella, S.A. (en adelante, PROCIVESA)⁷. Es más, este nuevo instrumento de gestión de participación público-privada permitió asumir el alto coste de los planes urbanísticos de Ciutat Vella. El control público del proceso de gestión se aseguró otorgando el 51% de PROCIVESA al Ayuntamiento de Barcelona.

Se hace evidente que los casos de regeneración urbana desarrollados en Ciutat Vella, no sólo participan de la mayoría de estas características, sino que se convirtieron en caso de aplicación, nutriéndolo de contenido empírico. Parece razonable pensar que el éxito o fracaso de los objetivos marcados por la operación urbanística reconsiderada en el estudio longitudinal presentado en este artículo, se convierta en una evaluación indirecta de parte del ideario del modelo.

⁷ Posteriormente, PROCIVESA se convierte en FOCIVESA (1999), empresa que mantiene la misma estructura mixta de la original.

3.2 Singularidades de Ciutat Vella y su proceso de regeneración urbana desde una perspectiva histórica

Durante los años 80, la mayoría de centros históricos europeos compartían deficientes infraestructuras, zonas altamente densificadas, concentración de la pobreza y un proceso de envejecimiento de la población que justificó la intervención urbana, como solución a estos problemas. En Barcelona, ya en democracia y en sintonía con la época, una de las principales prioridades del gobierno local fue mejorar las condiciones de los vecinos del distrito de Ciutat Vella. El planeamiento vigente, el Plan Metropolitano de Barcelona de 1976, contemplaba la apertura de una vía de similar trazado a la del Plan Cerdà, con la finalidad de conectar el centro histórico con el resto de la ciudad⁸. El Ayuntamiento de Barcelona, en 1985, aprueba el Plan Integral de Actuación para el Distrito de Ciutat Vella, en el que se plantean medidas urbanísticas de intervención sectorial en cuatro áreas de atención especial. En 1986, el Decreto 317 de la Generalitat de Cataluña, declara Ciutat Vella como una *Àrea de Rehabilitació Integral* (en adelante, ARI) a petición del gobierno municipal. El objetivo fundamental de la declaración del ARI fue la mejora de las condiciones de vida de los residentes en un territorio urbano degradado social y urbanísticamente. Acometer la rehabilitación implicaba un gran esfuerzo económico y de gestión. El Ayuntamiento de Barcelona asumió el reto de generar y liderar políticas democráticas y de participación ciudadana, en un proceso de descentralización municipal completamente nuevo en la época.

El programa de intervención bajo la guía del ARI incluía la gestión de suelo, construcción de espacios de aparcamiento, construcción de nueva vivienda y rehabilitación de la deteriorada, reforma de la infraestructura obsoleta y apertura de espacios públicos. Instrumentos de planeamiento como los PERI aprobados estaban preparados para desarrollar el programa de regeneración y así enfrentarse al proceso de deterioro, bajo una visión única e integral.

Los objetivos generales de la ARI para la mejora de Ciutat Vella incluían (Cabrera, 1998: 2 y ss.):

- “- Mejora de las condiciones de vida en el distrito, especialmente en las *islas* más desfavorecidas y lucha contra la desigualdad social. Las acciones llevadas a cabo tienen que garantizar la permanencia de la población residente en las diferentes áreas de acción.
- Promoción de la participación y la solidaridad ciudadana en la lucha por la mejora de las condiciones de vida en el distrito.
- Lucha contra la degradación de la vivienda promoviendo la rehabilitación, apertura de nuevos espacios urbanos e incremento de servicios e infraestructuras disponibles para uso social en el distrito.
- Consolidación del proceso de descentralización municipal”.

La permanencia de la población autóctona en el área a fin de evitar posibles procesos de gentrificación y la promoción de la participación de los vecinos en el proceso, son piezas clave de una apuesta política, siguiendo la filosofía de democratización de los procesos de intervención en la ciudad.

⁸El plan original de Cerdà (1859) proponía la creación de tres vías en forma de H, que permitieran la conexión de la ciudad antigua con el resto de la ciudad. Esta propuesta de Cerdà fue reformulada por el Plan Baixeras en 1886, nombrándolas como las calles, A, B, y C. Sólo una de estas vías fue finalmente ejecutada de acuerdo con el plan, la Via Laietana, abierta en 1907 (Magrinà y Maza, 2001).

3.3 *Del sventramento al esponjamiento: una filosofía de la intervención urbana*

Tras décadas de negligente desinterés, la regeneración del centro de Barcelona se convierte en motivo de debate académico y cultural. Las posibilidades de recuperación de centro para sus vecinos y para el resto de la ciudad forman parte prioritaria de la agenda política local. La monumentalización de la periferia y la higienización del centro a partir de actuaciones puntuales de mejora de los espacios públicos, se convierten en el ideario que gobierna numerosas actuaciones de mejora del entramado urbano de Barcelona (Bohigas, 1985). Las intervenciones tienen como objetivo la mejora física de los espacios, otorgándoles un significado y un poder de representación renovados. Los debates, estudios y seminarios organizados por el ARI⁹ dan lugar a diversas visiones sobre cuál es el mejor medio de intervención urbana.

El debate se plantea entre dos posturas supuestamente enfrentadas. Por un lado una perspectiva historicista y conservadora de la intervención, en la que el eje fundamental sería la defensa de la protección del patrimonio histórico y arquitectónico de la ciudad¹⁰ y, por otro lado, una perspectiva de intervención menos conservacionista, que asume la renovación del centro pasando por la necesaria demolición de parte de este entramado histórico deteriorado y obsoleto. El *sventramento* como instrumento radical de reforma del tejido urbano derivado del pensamiento higienista del s.XIX era abiertamente criticado, aunque se apostaba por la reconstrucción del tejido urbano deteriorado, implicando cierto grado de demolición *necesaria*. La filosofía de los planes vigentes para el centro histórico, vistos con detenimiento, eran revisiones de planes de finales del s.XIX que participaban de esa filosofía de intervención. Para algunos técnicos municipales el *sventramento* se plantea como vía de intervención posible e incluso deseable cuando la degradación del tejido urbano hace inviable otra alternativa. El responsable de urbanismo del Ayuntamiento de Barcelona, Oriol Bohigas, rechaza su aplicación en el centro histórico, aunque lo considera un buen ejemplo de uso en el caso de Via Laietana. Plantea entonces un instrumento nuevo, el esponjamiento, como vía de intervención más dirigida y menos indiscriminada. El esponjamiento implica la demolición *necesaria* de tejido urbano altamente deteriorado, con la finalidad de dignificar el área y de esa manera regenerarla, reconstruyéndola de nuevo. Se plantea la intervención como una *micro-cirugía*¹¹ que permite la recuperación de dicho tejido. La crítica hacia una perspectiva historicista se hace evidente:

⁹ Cabe destacar las *Primeres y Segones Jornades Ciutat Vella* que, a finales de los 80 y principios de los 90, sirvieron de centro de debate que marcaría el eje de actuación de las actividades de la ARI. Pere Serra i Amengual, director ejecutivo de la ARI de Ciutat Vella, es el encargado de organizar los encuentros, verdadera plataforma de discusión de todos los actores involucrados en la ejecución de los PERI en un debate en planeamiento urbano pionero (Serra, 1989).

¹⁰ Durante un amplio período de tiempo este sector fue el único que planteó cierto nivel crítico al proceso tal y como estaba planteado en los PERI por la posible destrucción de patrimonio histórico y arquitectónico que podía implicar. (Magrinyà y Maza, 2001). En el año 2000 se publica el catálogo de la destrucción del patrimonio arquitectónico histórico-artístico del centro histórico de Barcelona, impulsado por una asociación de vecinos *Veïns en Defensa per la Barcelona Vella*. La destrucción de patrimonio es patente en los numerosos edificios catalogados e irremplazables destruidos hasta el momento (Alexander, O. 2000).

¹¹ Las analogías entre la ciudad vieja como si un cuerpo enfermo que ha de ser sanado/saneado con intervenciones de cirugía, cortes certeros de bisturí, son utilizados a finales de los 90 como expresión de la *filosofía* de renovación urbana aplicado en Barcelona. Las analogías médicas de carácter higienistas son reconocidos en la teoría urbana moderna en las ciudades de la Europa Mediterránea desde el s.XVIII (Sanchez de Juan, 2000).

“... la rehabilitación de un barrio se hace fundamentalmente a través de la rehabilitación de la vivienda y de la confortabilidad de la vivienda. Quiero decir vaciar, esponjar, hacer que las viviendas estén en unas buenas condiciones tanto internas como externas y, entonces, a mi me parece que la política de rehabilitación hacia formas, digamos que de carácter museístico, es una salida que a pesar de las dificultades es relativamente fácil” (Bohigas *et al.*, 1989: 108-109).

Sin duda, la intención de mejora de las condiciones de vida era el objetivo principal de la aplicación de una política del esponjamiento. Se trata de destruir para dignificar las condiciones de habitabilidad de los vecinos del centro histórico¹².

“Yo creo que las ciudades sólo funcionan a base de destruir, es decir, si no se derriba mucho, la Ciutat Vella sin duda morirá y se ha de demoler, incluso monumentos y espacios más o menos monumentales, porque no hay derecho a que la calidad visual de una calle se obligue a la gente a vivir en unas condiciones absolutamente infrahumanas, y estas personas que vivían en condiciones infrahumanas son marginados que no ayudan a la rehabilitación del mismo barrio o son unas personas que vivían en unas condiciones que lo primero que hacen es marchar, dejar la zona vacía, abandonada, degradada y con unas circunstancias de participación en la vida colectiva del barrio” (Bohigas *et al.*, 1989: 108-109).

Queda claro que, el planteamiento de partida es que para regenerar se ha de introducir la demolición parcial del tejido deteriorado; mucho más ambigua será la definición del grado óptimo de esponjamiento a considerar en cada caso. Las diversas aplicaciones del término en relación a los PERI se hace patente en las ambiguas críticas habidas entre técnicos involucrados en el proceso sobre *buenos* y *malos* esponjamientos, sin llegarse a determinar cuales son unos y cuáles otros (Magrinyà y Maza, 2001). Los discursos municipales justificativos aparentemente objetivos de la intervención urbana, se cargan de razones sociales y físicas para ejecutar la demolición; más difícil se hace valorar los resultados.

3.4 Los discursos sobre los efectos gentrificadores –negativos y positivos- de la regeneración urbana

Como ya ha sido mencionado anteriormente el esponjamiento tenía como objetivo regenerar el tejido degradado de la trama urbana de Ciutat Vella. Los derribos afectaron a unos 500 edificios, 4.200 viviendas y unos 800 locales, tras complicados procesos de expropiación¹³ de las viviendas afectadas (Abella, 2004), aunque en 1991 se preveía la afectación de unas 3.368 viviendas y 1.000 locales (Alibés, 1991)¹⁴. El objetivo prioritario fue proveer de vivienda a la población estable que resultara afectada en el proceso. Los equipos de expropiación trabajaron con recursos humanos y materiales para permitir la posibilidad de elección a los vecinos afectados en el marco de complejas negociaciones. Las posibilidades ofrecidas por la

¹² Esta filosofía se la ha denominado en teoría económica *destrucción creadora* y ha sido reutilizada por la geografía histórica, véase (Sánchez de Juan, 2000).

¹³ Para más información sobre el proceso legal ver Alibés, 1991: 116 y ss.

¹⁴ Para más información del proceso de implementación de las actuaciones ver Serra, 1989 y Abella, 2004.

administración consistían en elegir entre una vivienda alternativa en el mismo barrio, rehabilitada o de nueva construcción en alquiler social o en propiedad, o una indemnización económica. El objetivo fundamental era acabar con el proceso de deterioro del centro ante la concentración de la pobreza y sectores marginales de la sociedad de los que supuestamente la población autóctona normalizada huía. Así es como Joan Clos, concejal del Distrito de Ciutat Vella entre 1987 y 1991 describía el proceso de degradación del barrio que se pretendía atajar:

“Se inicia un proceso de degradación acelerada, aparecen zonas de guetto, donde la población normalizada no se atreve a entrar. Eso no hace más que alimentar el mismo proceso ya que son más los que a la mínima oportunidad abandonan el barrio y queda atrapado un sector de población con recursos económicos muy precarios (...). En consecuencia se da un despoblación de las capas más normalizadas de la población que dejan un espacio vacío que es ocupado por actividades marginales y por la población que le da soporte” (Clos, 1991: 67).

El discurso de la huida de la población *normalizada* motivada por la degradación social y física del centro histórico, se solapa al mito de huida de la población autóctona bajo la presión de la llegada progresiva de la población inmigrante (Aramburu, 2001). Ambas argumentaciones justificaban la intervención; el esponjamiento previo demolición del tejido deteriorado era la vía de mejora del centro. Sin embargo, voces críticas al discurso oficial señalan la conveniencia de esta lectura paternalista de los organismos locales; con la mejora de las áreas físicas degradadas se espera la atracción de población que ocupe el barrio y lo recupere también socialmente.

Numerosos investigadores han señalado cómo la política de *urban renewal* implementada en Ciutat Vella ha constituido un caso de gentrificación impulsada por entidades público-privadas, en los que la población con menos recursos se ha visto obligada al desalojo de un centro histórico cada vez más elitista (Magrinyà y Maza, 2001; Sargantal, 2003; Delgado, 2006; Tabakman, 2001; Martínez, 2001). Por su parte, los técnicos responsables de desarrollo de los planes, reconocen que el proceso de gentrificación ha existido en algunas áreas, especialmente en uno de los barrios del distrito, la Ribera, al Sur del Casc Antic. El aumento de precios de la vivienda en el área es, según estas fuentes, un fenómeno generalizable a todos los distritos de Barcelona. La detección de la presencia de población inmigrante en áreas concretas del distrito, es utilizada como argumento de que la gentrificación no ha llegado a todos sus rincones. Se afirma que sin un proceso de este tipo, Ciutat Vella volvería a la situación de empobrecimiento y de degradación anterior a la consecución de los planes, la gentrificación se argumenta como prueba de un proceso regenerador y positivo de cambio (Abella, 2004).

Analizar en qué zonas se ha producido o no sustitución de población autóctona por las clases medias recién llegadas y en qué áreas existen enclaves de población inmigrante, así como otros cambios sociodemográficos que hayan afectado al área desde el inicio de los proyectos hasta la actualidad, es un objetivo imprescindible para una evaluación de resultados y la contrastación a los diversos discursos valorativos derivados del proyecto.

3.5. Las intervenciones en Raval y Santa Caterina y Sant Pere en la Ciutat Vella contemporánea: los PERI

La ciudad antigua estaba en una situación de deterioro generalizado y requería de una intervención urgente, por lo que en 1985 se aprueban de forma paralela el PERI del Raval y el PERI del Sector Oriental del Casc Antic de Barcelona. El primero incluía a todo el perímetro del barrio del Raval y el segundo incluía los barrios de la Ribera, Santa Caterina y Sant Pere¹⁵. En el caso del barrio del Raval dos eran los proyectos principales: en primer lugar, el itinerario cultural *Del Liceu al Seminari*, y en segundo, la apertura de la actual Rambla del Raval. En el PERI del Casc Antic, marco de la intervención en el barrio de Santa Caterina-Sant Pere, se proponía una apertura o esponjamiento en un área de prolongación de la Avenida de la Catedral y Francesc Cambó en sentido Este-Oeste, denominado actualmente el Pou de la Figuera, a la que se le sumaba una vía sentido Norte-Sur que quedó eliminada por el planeamiento posterior.

En la Tabla 1 se especifican las características sintetizadas de los proyectos de regeneración urbana comparados, introduciéndose de forma sintética sus características principales: diferencias de trazado urbano, objetivos del plan, acciones más representativas del PERI, tipo de esponjamiento aplicado y un apunte – no exhaustivo - de algunos movimientos vecinales de discrepancia o participación vecinal en los planes. Un aspecto interesante en este último punto es la fuerte reacción de protesta del movimiento vecinal en Sant Pere y Santa Caterina frente a la casi inexistente reacción vecinal en el Raval, a pesar de que el volumen de afectación y el tipo de demolición fue mucho más agresivo en este último. A la vista de los datos, pueden destacarse algunos aspectos que van a incidir en las diferencias y similitudes entre ambos casos de intervención.

¹⁵ En la evaluación de resultados únicamente se analiza una parte del PERI del Sector Oriental del Casc Antic de Barcelona; los territorios correspondientes a los barrios de Santa Caterina y Sant Pere, dado que es en estos barrios donde se aplica una política de esponjamiento urbano implicando demolición de entramado antiguo y sustitución de parte del mismo por vivienda nueva o nuevos espacios públicos.

Tabla 1. Comparación de las principales características del proceso de regeneración urbana en Raval y Santa-Caterina Sant Pere

	Proyecto de regeneración del Raval	Proyecto de Regeneración de Santa Caterina-Sant Pere (& Rivera)
Origen del trazado urbano	Edificios residenciales e industriales de finales del XVIII al XX	Origen Medieval
Plan de Regeneración Urbana	P.E.R.I de Raval (1985)	P.E.R.I. del Sector Oriental o Casc Antic (1985)
Objetivos	-Promoción de la rehabilitación y sustitución de la vivienda. -Creación de espacios abiertos de uso vecinal. -Recuperación de suelo y edificios públicos. -Conservación de las áreas construidas	- Creación de espacios abiertos para uso vecinal y reducción del alto grado de densidad vía “esponjamiento”. -Actualización de los proyectos no implementados u obsoletos y renovación de la vivienda degradada. -Mejor de la infraestructura urbana.
Principales proyectos considerados en el PERI	-Rambla del Rabal -Del “Liceo al Seminari” -Proyecto/eje cultural de la Casa de la Caritat	- Intervención Allada-Vermell (1991) -Intervención en Avenida Francesc Cambó (1996)
Tipo de esponjamiento	Macroesponjamiento	Microesponjamiento
Participación en el marco de gestión del proceso	Incorporación de la Asociación de vecinos de Raval en la Comisión Gestora del ARI (1986)	Incorporación de la Asociación de vecinos del Casc Antic en la comisión Gestora del ARI (1986) PICA (Plan Integral del Casc Antic) 1995.
Período de la actividad de demolición	Comienzo (aprox): 1989 Inauguración de la primera fase: 1998 y la inauguración de la rambla del Raval en 2000	Comienzo (aprox): 1991 Periodo más activo: 2001-2004 Fecha final (aprox.): 2006
Protestas o/y movimientos sociales organizados contra la intervención	Protesta de la Taula del Raval (asociación independiente de la asociación de vecinos) (1995) Protestas en la piscina municipal Folch i Torres (2002)	Movimiento social (vecinal y otras entidades) “Forat de la Vergonya” (hasta 2006)

Fuente: Elaboración propia.

Se trata de dos casos a los que les afectan planes de aprobación en el mismo año 1985, pero con acciones de derribo comparativamente más tardías en el caso de Santa Caterina y Sant Pere frente a las operaciones del Raval. No sabemos hasta que punto las demoliciones masivas que implicó la intervención en el Raval pudieron ser *corregidas* por actuaciones de *grano fino* en Santa Caterina-Sant Pere como consecuencia del aprendizaje acumulado con la primera.

En los próximos apartados se reconsideraran los efectos en los procesos de cambio y movilidad de la población de ambas zonas, a fin de valorar el resultado de formas distintas de aplicación, de dos modalidades de esponjamiento urbano y el impacto que provocaron en las poblaciones allí asentadas, ya fueran de origen autóctono o extranjero.

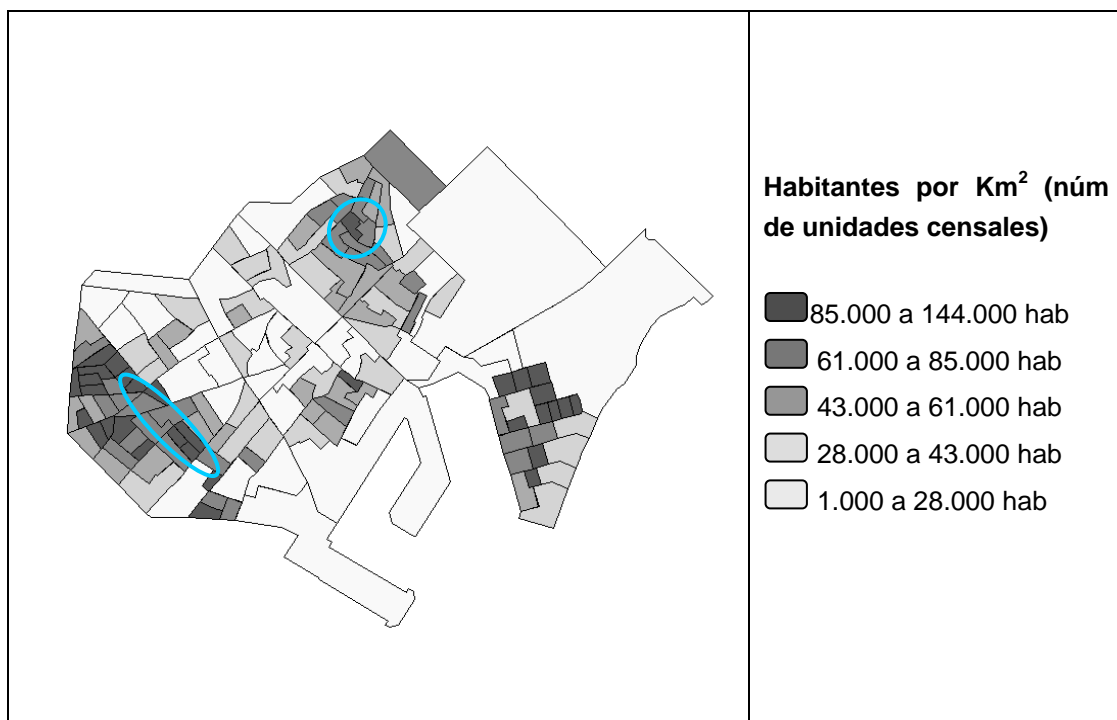
4. Comparación longitudinal entre los barrios del Raval y Santa Caterina-Sant Pere, áreas de aplicación del esponjamiento

En esta sección se evalúan los efectos sociales y físicos de los proyectos de regeneración urbana en los dos barrios comparados entre 1986 y 2009. Para ello se han analizado las variables densidad, edad, nivel de instrucción, régimen de tenencia, profesión y nacionalidad; y su distribución espacial en el territorio del Distrito de Ciutat Vella, según los datos del Censo y el Padrón de los años 1986, 1991, 1996, 2001, 2004 y 2009. Estas variables son observadas en el territorio a fin de localizar las áreas de mayor concentración de población envejecida, áreas de mayor sobreocupación residencial, áreas de concentración de habitantes con más alto nivel educativo, % de alquiler versus propiedad, y áreas de concentración de directivos y profesiones liberales, desempleados y población extranjera de las dos áreas en comparación en el período 1986 a 2009. La escala espacial escogida ha sido la Sección Censal, mínima unidad territorial de la que se pueden obtener datos estadísticos.

4.1. Densidad de población: localización de áreas con niveles de sobreocupación y concentración residencial

El esponjamiento preveía actuar de catalizador o propulsor de la mejora de la calidad de vida, no sólo de las áreas de intervención sino también de las áreas circundantes, a través de la desconcentración de las zonas con altos niveles de sobreocupación.

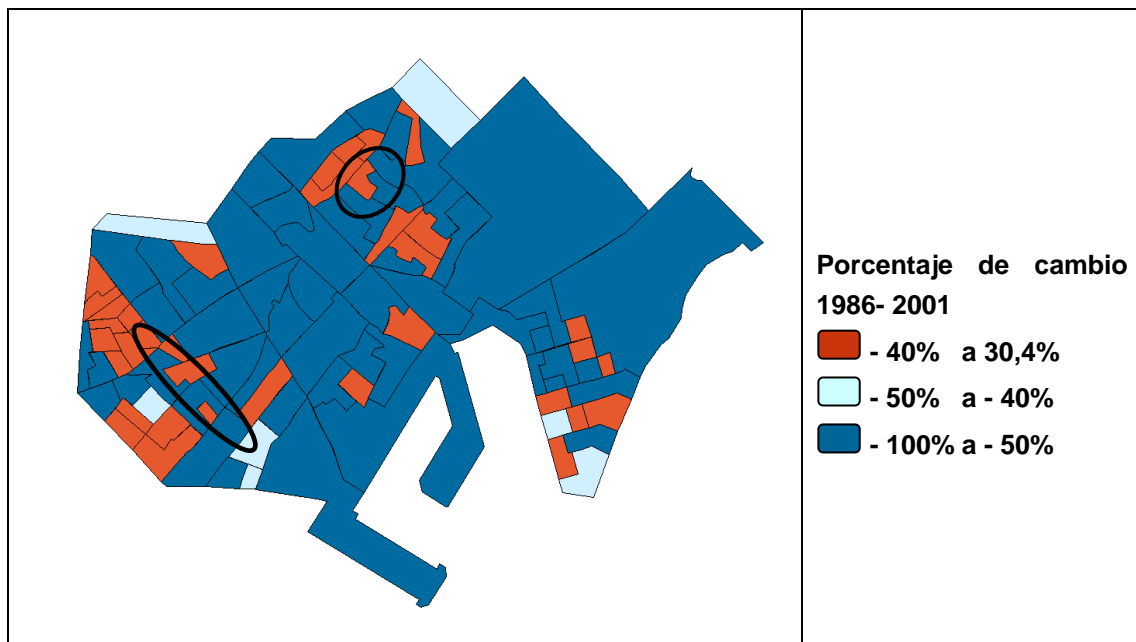
Figura 3. Niveles de densidad de población por Km² (1986)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Departament d'Estadística, Ajuntament de Barcelona.

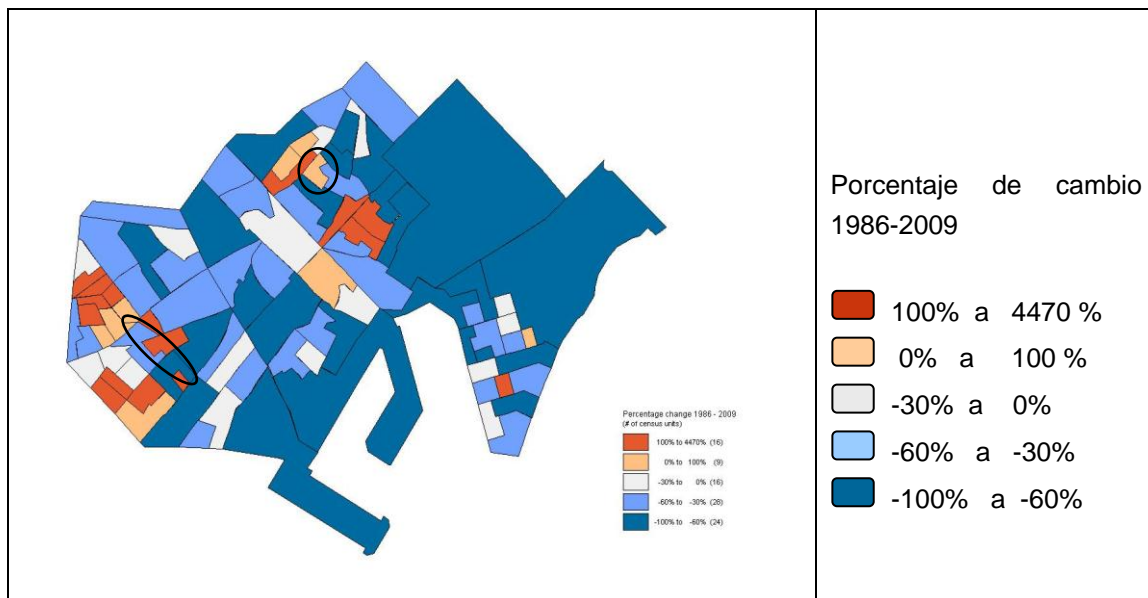
En la Figura 3, se muestra mapificada la situación de partida en relación al grado de densidad de población en el distrito en 1986 en habitantes por km². El mapa muestra tres áreas con un altísimo grado de concentración en color gris oscuro, la de mayor extensión estaba localizada en el Noroeste del Raval. La segunda, mucho más pequeña, en Santa Caterina-Sant Pere. Mientras que la tercera queda localizada en la Barceloneta, barrio que queda fuera de nuestro análisis. Es especialmente significativa, por su extensión, el área de concentración de población en el Noroeste del Raval, hacia la Ronda de Sant Antonio. El escenario mostrado en el mapa demuestra la justificada urgencia de la intervención en Ciutat Vella. Las áreas de concentración coinciden por cercanía con los espacios en los que se preveía aplicar el esponjamiento, localizados en el mapa con los círculos azules.

Figura 4. Cambios en la densidad de población (1986 a 2001)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Departament d'Estadística, Ajuntament de Barcelona.

Figura 5. Cambios en la densidad de población (1986-2009)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Departament d'Estadística, Ajuntament de Barcelona.

La comparativa de los mapas de densidad de población por Km² en el periodo entre 1986 y 2001, que corresponde a la Figura 4, y la comparación de los cambios de densidad de población entre 1986 y el 2009, correspondiente la Figura 6, muestran los cambios producidos respecto a los niveles de sobreocupación a lo largo de la implementación de los PERI en Ciutat Vella. En el mapa de la Figura 5, se muestra cómo hasta el 2001 se produce una disminución de la media de densidad de ocupación en todo el distrito, representada por las unidades censales coloreadas en azul, mientras que esa disminución es más leve o incluso aumenta hasta el 30% en las coloreadas en rojo. Entre el 1986 y 2009 (ver Figura 5) la tendencia a la disminución se consolida en términos generales en todo el distrito, aunque de forma paralela se observa un aumento (de hasta el 4,47%) de sobreocupación en el área Noroeste del Raval, mostrada por la sección censal coloreada en naranja oscuro o claro.

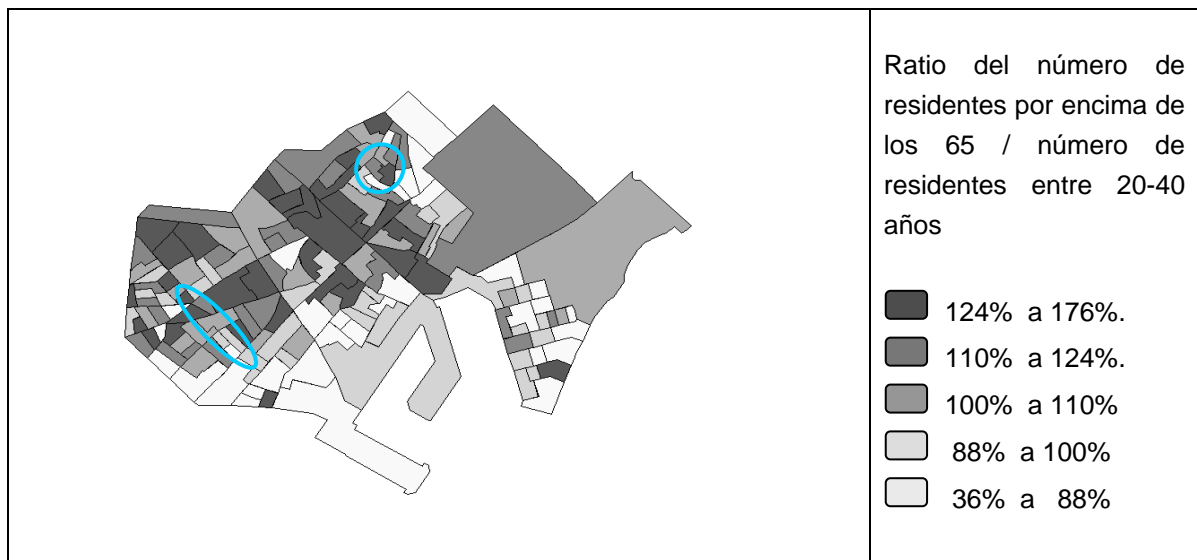
El proceso de desconcentración afecta también al Barrio de Santa Caterina-Sant Pere. Mientras que en el 1986 se localiza una clara concentración demográfica en el área, aunque de menor tamaño que la localizada en el Raval, en el 2009 en los mapas de cambio se observa una desconcentración general con un área de sobreocupación persistente cercano a la calle Princesa.

En resumen, y a la vista de la cartografía, las áreas de concentración o sobreocupación de todo el distrito han disminuido tras la implementación de los PERI, aunque persisten bolsas de sobreocupación ya localizadas en 1986 que se resisten a seguir el proceso general. Incluso en algunas de estas zonas, como la localizada en el Raval, se observa un incremento de sobreocupación a niveles muy destacables en esos mismos lugares 20 años después.

4.2 Distribución por edad

La distribución por edad en las áreas de intervención de los PERI, muestra el proceso de sustitución de un gran volumen de población envejecida (por encima de los 65 años) sustituida por un grupo de población joven (entre 20 y 40 años).

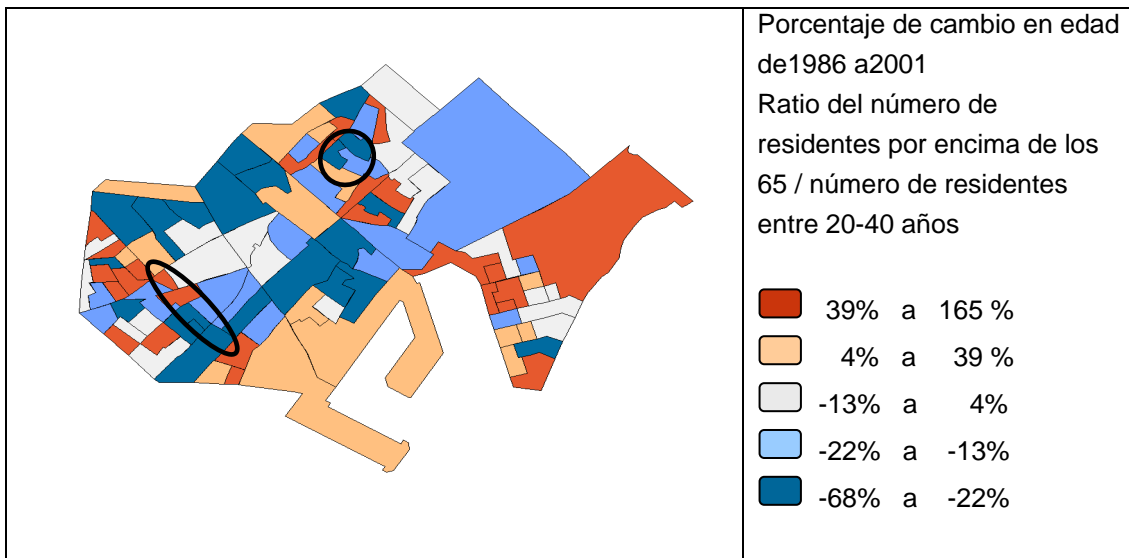
Figura 6. **Distribución de la edad (1986)**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Departament d'Estadística, Ajuntament de Barcelona.

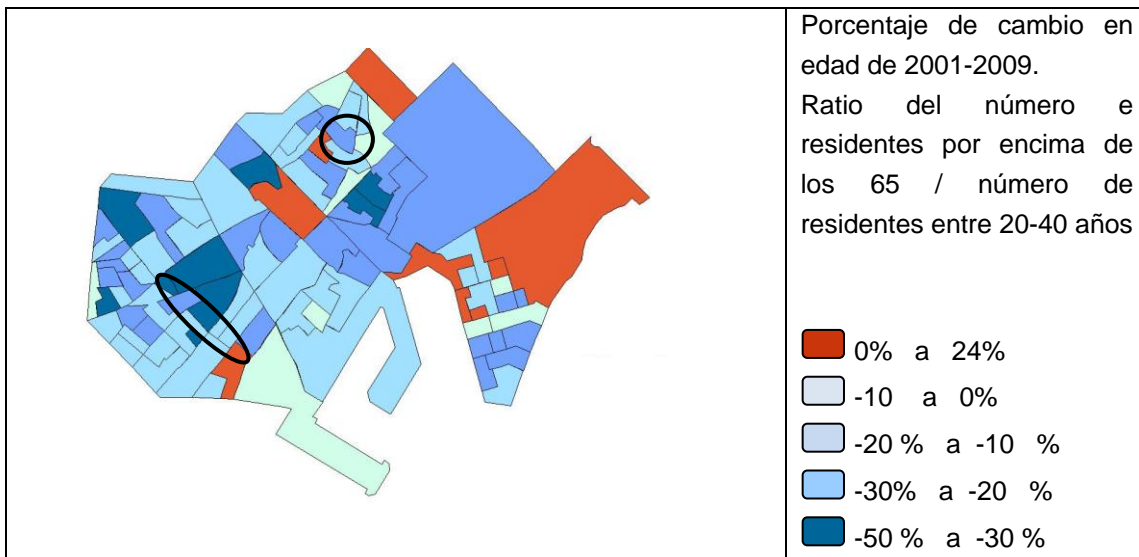
La situación en 1986, mostrada por la Figura 6, muestra cómo la mayor concentración de población envejecida se localizaba en el área norte del distrito (área altamente densificada, como ha sido mencionado en el apartado anterior). Los cambios en la distribución de la edad entre 1986, 2001 y 2009 (Figuras 8 y 9) muestran una tendencia general al rejuvenecimiento de la mayor parte del distrito, fenómeno que se acelera especialmente en las últimas décadas. La disminución general de la población anciana puede explicarse tanto por la desaparición natural o por la relocalización de los que aceptaron el realojamiento en el distrito. Las razones del incremento de población joven pueden ser motivadas por la llegada tanto de jóvenes profesionales españoles, como de jóvenes extranjeros.

Figura 7. Cambio en la distribución de la edad (1986-2001)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Departament d'Estadística, Ajuntament de Barcelona.

Figura 8. Cambio en la distribución de la edad (2001-2009)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Departament d'Estadística, Ajuntament de Barcelona.

Si se observa en detalle el mapa de la Figura 7, las dos áreas donde el esponjamiento ha tenido lugar, el proceso de rejuvenecimiento ha ido en paralelo al de desconcentración de

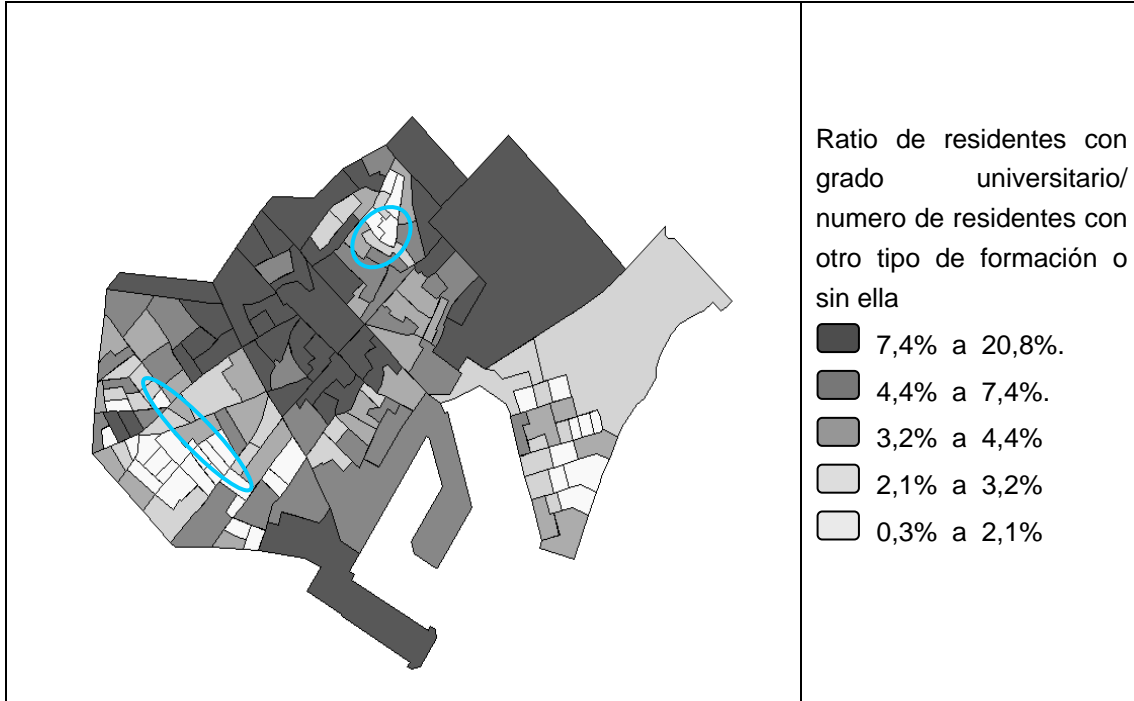
mayores de 65 años en las áreas adyacentes. Las áreas coloreadas en la Figura 7 muestran un incremento en la concentración de la población anciana principalmente localizada en áreas alrededor de los dos PERI, donde ya existía una concentración de población anciana en 1986, en particular en la localizada en el área Noroeste del Raval. En el mismo mapa, el azul muestra el incremento de población joven con dos patrones espaciales. Uno, la localización en el centro de los PERI y áreas de alrededor. El otro fuera de los PERI, la localización de jóvenes en áreas alrededor de dos ejes urbanos principales, Vía Laietana y Ramblas, ampliándose hacia el Barrio Gótico. Otro eje de concentración de jóvenes es el cluster del *Museu d'Art Contemporani de Barcelona* (en adelante, MACBA) o el *Centre de Cultura Contemporània de Barcelona* (en adelante, CCCB) o la atractiva área del Borne. Se puede observar hasta el 2001 una diferenciación en forma de *patchwork* en las áreas adyacentes a los enclaves de esponjamiento, es decir, una sección censal con una concentración de jóvenes junto a otra con una concentración de gente joven. Finalmente, esa configuración en forma de mosaico se diluye posteriormente para mostrar un claro panorama de rejuvenecimiento del distrito mostrada en la Figura 8, son escasísimas las secciones censales con población envejecida.

A modo de resumen, puede comprobarse un claro proceso de sustitución de una población mayoritariamente envejecida a una población mayoritariamente joven (entre 20 y 40 años). Los mapas detectan un proceso de descenso progresivo del envejecimiento de la población, situación que afectaba al distrito en el año 1986. El núcleo de población envejecida se concentraba en este momento en la zona Norte del Raval, mientras que en 2009 sólo se encuentra población envejecida en secciones censales dispersas en el territorio del barrio. Santa Caterina-Sant Pere no ha concentrado poblaciones tan envejecidas como las del Raval en ningún momento de su historia, aunque también se percibe una disminución de población mayor de 65 años y una paralela sustitución por población joven.

4.3 Variables de clase social: nivel educativo y profesional, desempleo y régimen de tenencia

Con el objetivo de detectar si existen procesos de gentrificación, es decir, localización de clases medias en el distrito, se ha cartografiado el número de habitantes con titulación universitaria respecto al porcentaje de población sin titulación o con titulación de grado inferior. Además, y de forma paralela, se han mapeado las áreas con mayor concentración de residentes con posiciones de directivos respecto al resto de profesiones en 1986 (Figuras 9 y 10). Los mapas muestran cómo las áreas de concentración de población con titulación superior en 1986 se concentran claramente en el Gótico Norte, o área del Borne. La misma situación de continuidad se repite en la localización de áreas de concentración de directivos frente al resto de la población. En el barrio del Raval, en 1986 únicamente se localizan algunas secciones censales con profesionales directivos y titulación de grado superior en áreas cercanas a Plaza Catalunya, alrededor de la Calle Tallers y el sector Norte de la Rambla (la Rambla Canaletas) o en su tramo extremo Sur (cerca del monumento a Colón). Se observa una total ausencia de población con nivel educativo superior en el área inmediata o contigua a lo que sería años después la Rambla de Raval. En Santa Caterina la situación de continuidad en la localización de ambos sectores es paralela al caso del Raval.

Figura 9. Distribución de habitantes con titulación universitaria (1986)



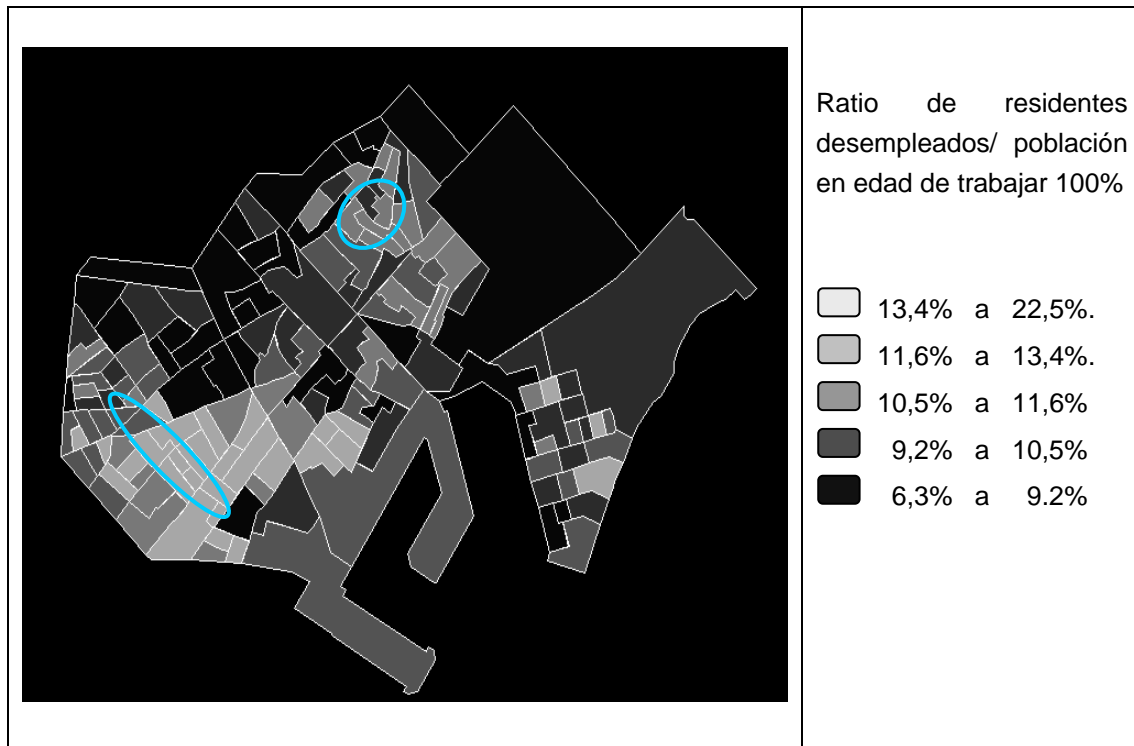
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Departament d'Estadística, Ajuntament de Barcelona.

Figura 10. Distribución de directivos (1986)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Departament d'Estadística, Ajuntament de Barcelona.

Figura 11. Distribución de población desempleada (1986)

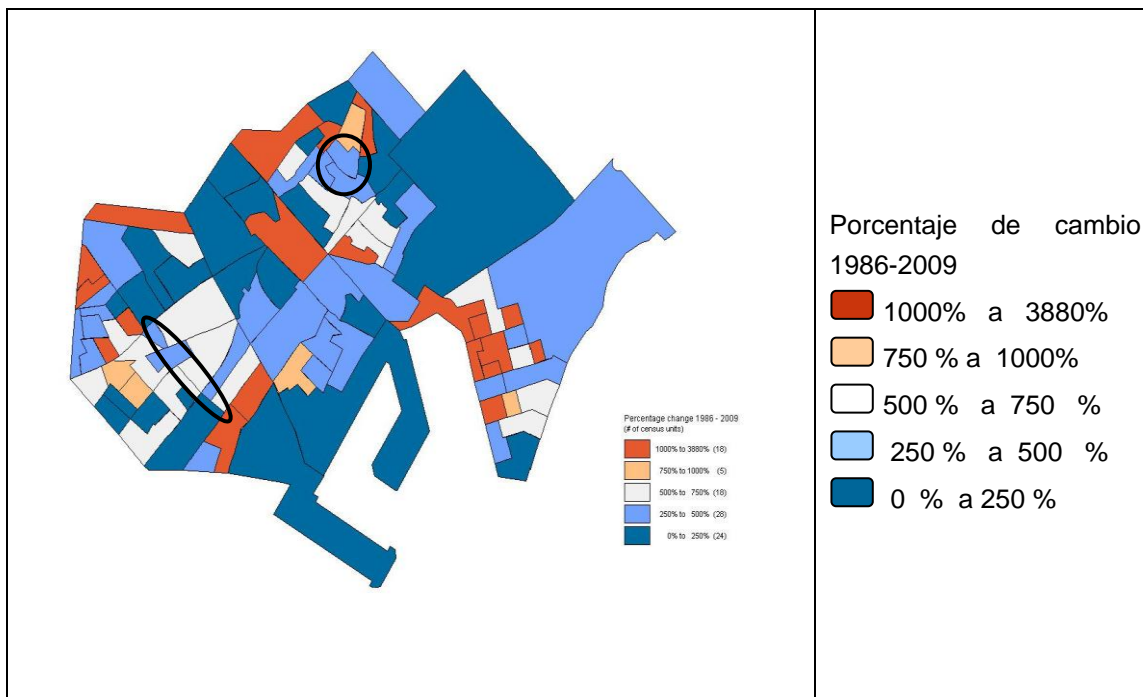


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Departament d'Estadística, Ajuntament de Barcelona.

Respecto al volumen de población desempleada sólo tenemos datos disponibles para el año 1986, en los que se localiza un área de concentración de parados que llega a afectar al 22,5% de la población en edad de trabajar en algunas secciones censales del Raval en el área central del distrito, donde actualmente se encuentra la Rambla de Raval (Figura 11), se trata pues de una bolsa de población con pocos recursos y alto nivel de precariedad y alto grado de segregación espacial. En Santa Caterina y Sant Pere el índice de paro es inferior al del Raval en el 1986.

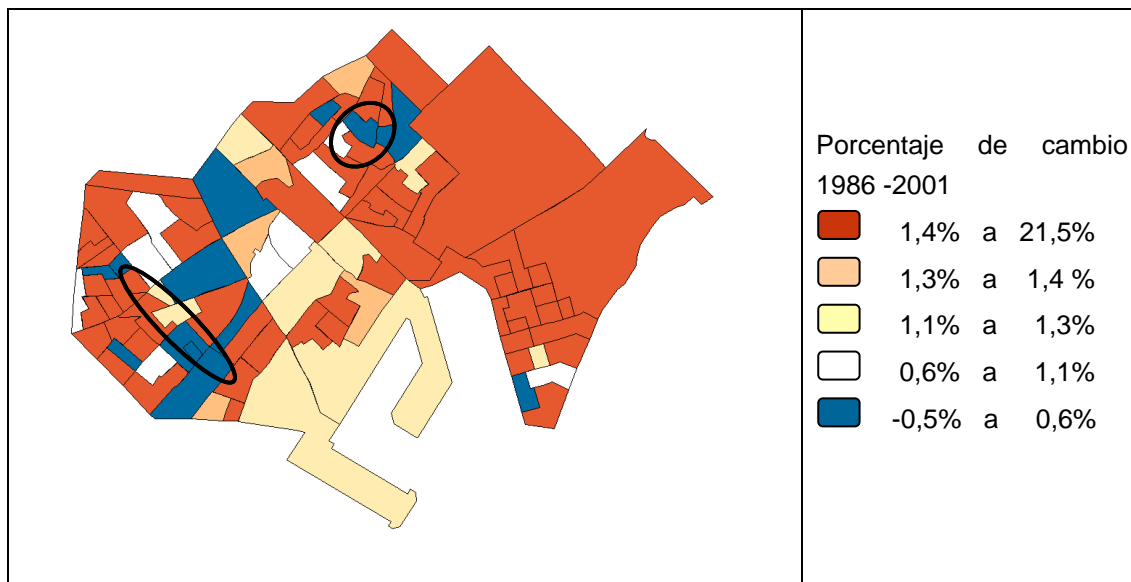
Los mapas de comparación del cambio de población con titulación universitaria asentada entre 1986 y 2009 describen un aumento de este perfil de población en todo el distrito, que llegaría a un aumento de entre el 1.000% y el 3.880% en 18 secciones censales distribuidas en todo el territorio (Figura 12). De forma paralela, la distribución de profesionales entre 1996 y 2001 aumenta también en todo el distrito (Figura 13). Por último, en el mapa sobre régimen de tenencia de las viviendas para el año 2001 (Figura 14 y Tabla 2) se describe un distrito en el que de forma mayoritaria sus residentes optan por el alquiler siguiendo una dinámica opuesta al resto de Barcelona, aunque esta tendencia puede estar variando en los últimos años. Volviendo al mapa, únicamente secciones censales limítrofes a Ronda San Antonio, Ramblas (entre Calle Tallers y área de la Avenida Lluís Companys), Plaza del Comerç y Barceloneta, rompen esta tendencia.

Figura 12. Distribución del cambio de residente con titulación universitaria (1986 a 2009)



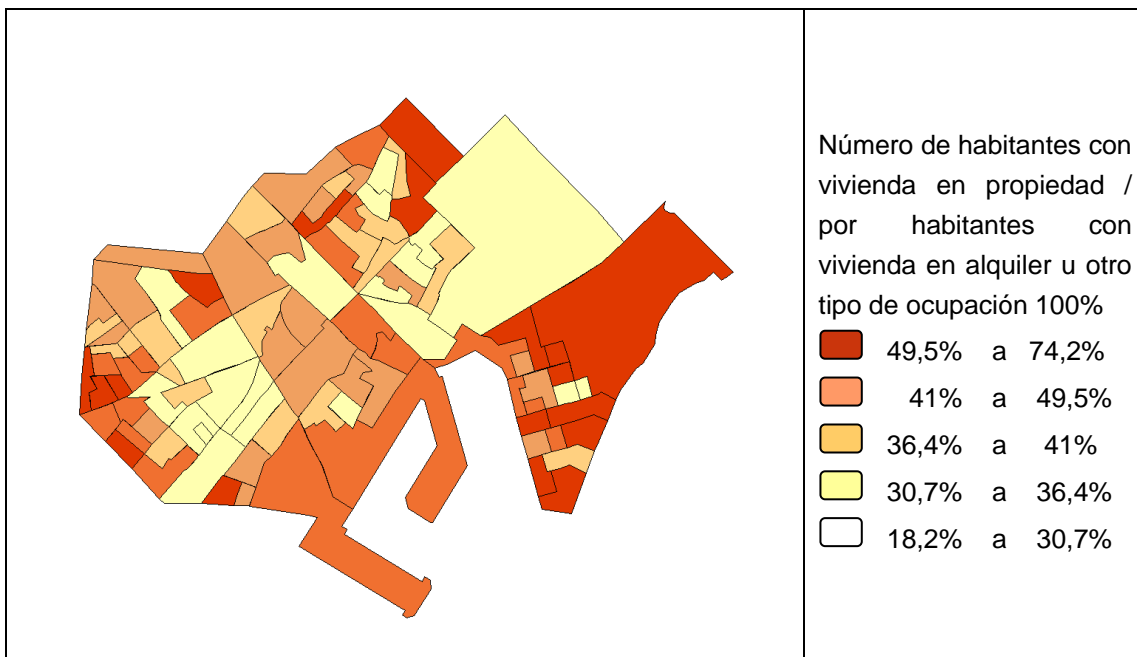
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Departament d'Estadística, Ajuntament de Barcelona.

Figura 13. Distribución del cambio de profesionales (1996 a 2001)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Departament d'Estadística, Ajuntament de Barcelona.

Figura 14. Distribución de % de propiedad (2001)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Departament d'Estadística, Ajuntament de Barcelona.

Tabla 2. Cambio en el Régimen de tenencia entre Barcelona y Ciutat Vella

	Barcelona	Distrito de Ciutat Vella			
	1991	2001	% DE CRECIMIENTO ANUAL	1991	2001
PROPIEDAD	61.5%	77.0%	+ 2.35%	32.5%	39.0%
ALQUILER	35.0%	17.5%	-6.77%	65.0%	58.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Departament d'Estadística, Ajuntament de Barcelona.

Resumiendo, si se analizan los datos de la distribución y cambio de población con formación universitaria, profesionales y desempleo en 1986, pueden detectarse tres áreas de población vulnerable con un bajo nivel de estudios y con altas tasas de desempleo mostrados por las áreas en blanco en los mapas que muestran el escenario de partida (Figuras 9, 10 y 11). Si se analizan los mapas que describen la situación de cambio entre 1986 y 2009, estos demuestran un claro incremento de población con alto nivel académico y profesional en todo el distrito. Esta situación puede ser resultado de un proceso de profesionalización de la población joven del barrio o – la opción más probable – una llegada de población de clase media educada al distrito.

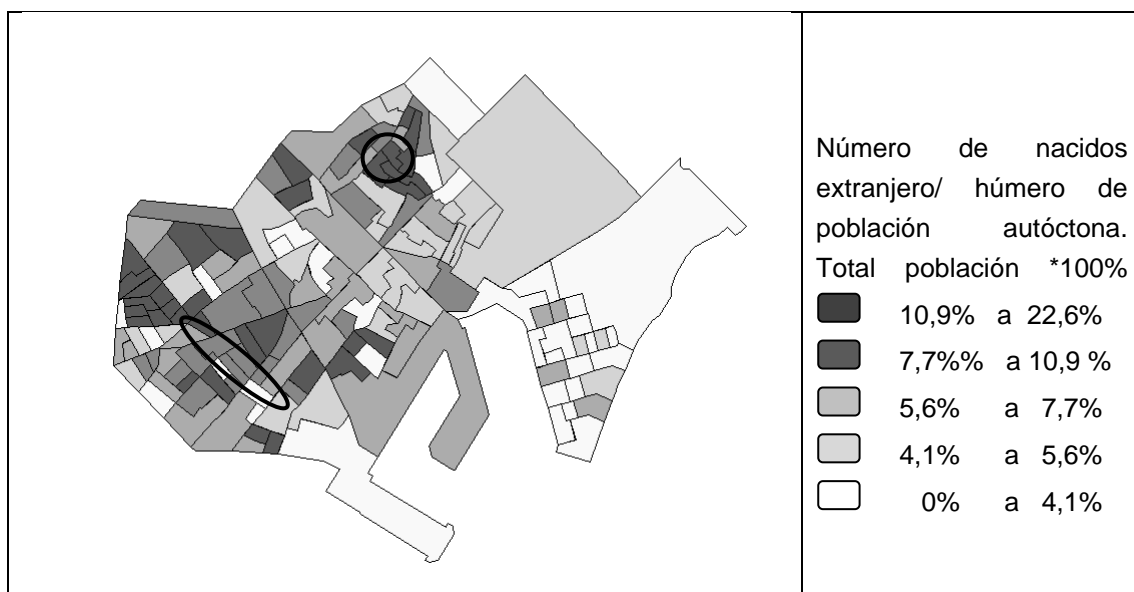
En conclusión, a la vista de los datos el incremento de clase media se ha producido de forma generalizada en el distrito. Sin duda, el proceso de gentrificación durante el periodo tratado en el Distrito de Ciutat Vella es un hecho.

4.4 Distribución de la población extranjera en el distrito

En la actualidad, Ciutat Vella es uno de los distritos de mayor proporción de población extranjera en la ciudad de Barcelona. Según datos del 2006, un 38,5% de la población del distrito es de origen extranjero. Recientes trabajos publicados sobre los patrones de localización y movilidad de población extranjera confirman la continuidad de esta concentración a escala urbana en Barcelona (Bayona, 2007; Arbaci, 2007), así como en otras ciudades del territorio español (Fullaondo y Garcia, 2007). En Ciutat Vella se encuentran representadas seis nacionalidades: Pakistán, Filipinas, Argelia, Marruecos, India y República Dominicana (Bayona, 2007); entre la que destaca la población paquistaní (Morera, 1999).

En este apartado se analiza la localización de los extranjeros. En la Figura 16 se visualizan las áreas de localización de la población extranjera, zona Noroeste del Raval y área de Santa Caterina-Sant Pere en 1996.

Figura 16. Distribución de la población extranjera (1996)

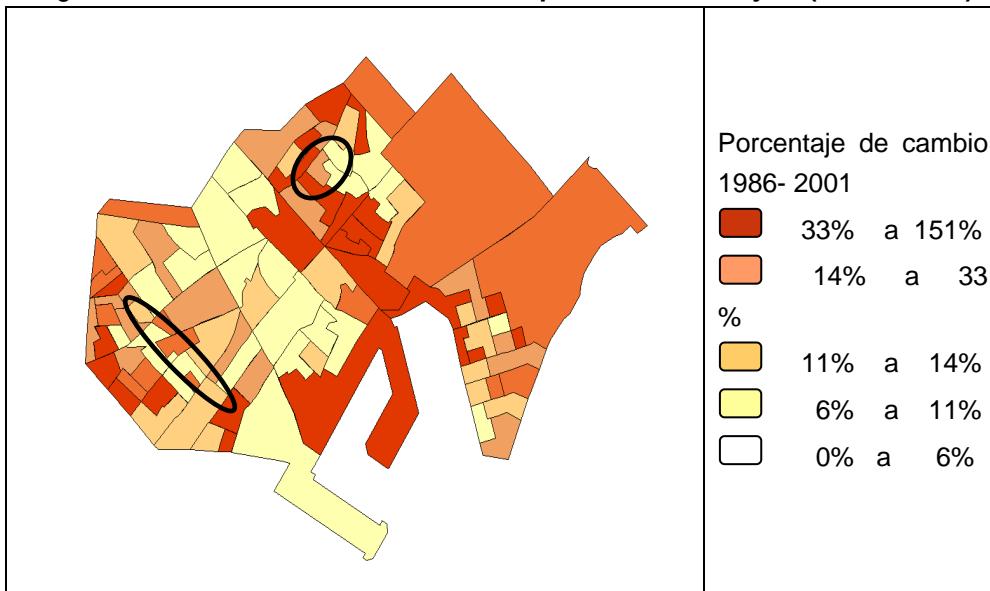


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Departament d'Estadística, Ajuntament de Barcelona.

Las Figuras 18 y 19 muestran la progresión en población extranjera no comunitaria en el distrito. En el periodo entre 1986 y 2001 comienza a asentarse en algunos sectores del Raval (de nuevo el área Noroeste del Distrito) y Casc Antic, pero es en la Figura 19 donde se describe que en el periodo del 2001 al 2009 la progresión y segregación se hace más evidente.

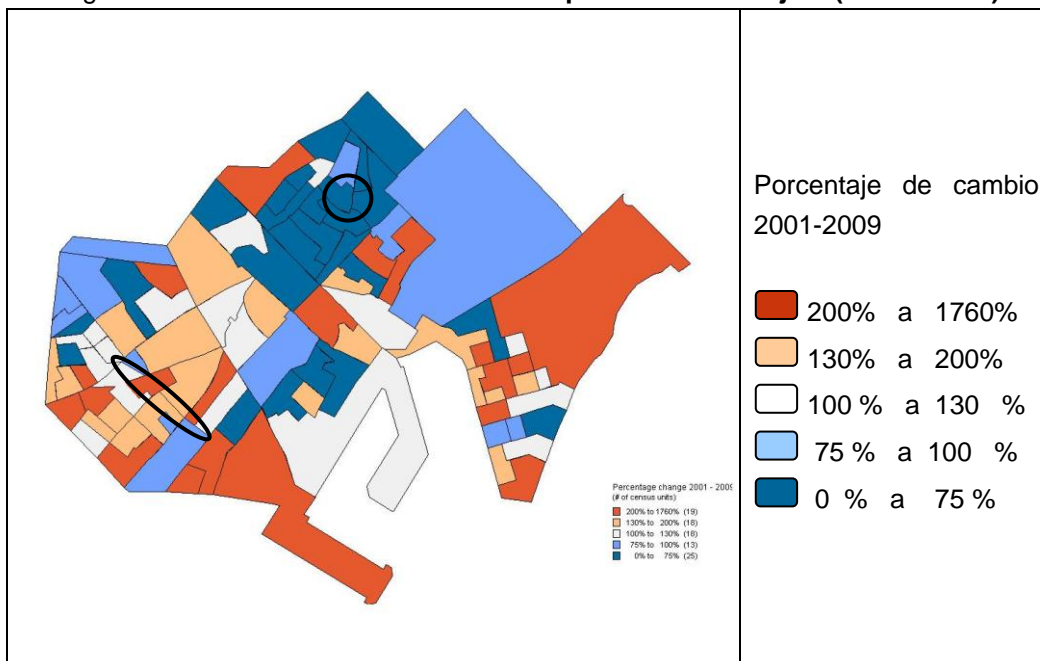
El incremento de población extranjera no comunitaria afecta a todo el distrito (tanto azul como en rojo). El área de máximo aumento es de nuevo el Raval, en las áreas cercanas a los perímetros de esponjamiento.

Figura 17. Distribución del cambio en la población extranjera (1986 a 2001)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Departament d'Estadística, Ajuntament de Barcelona.

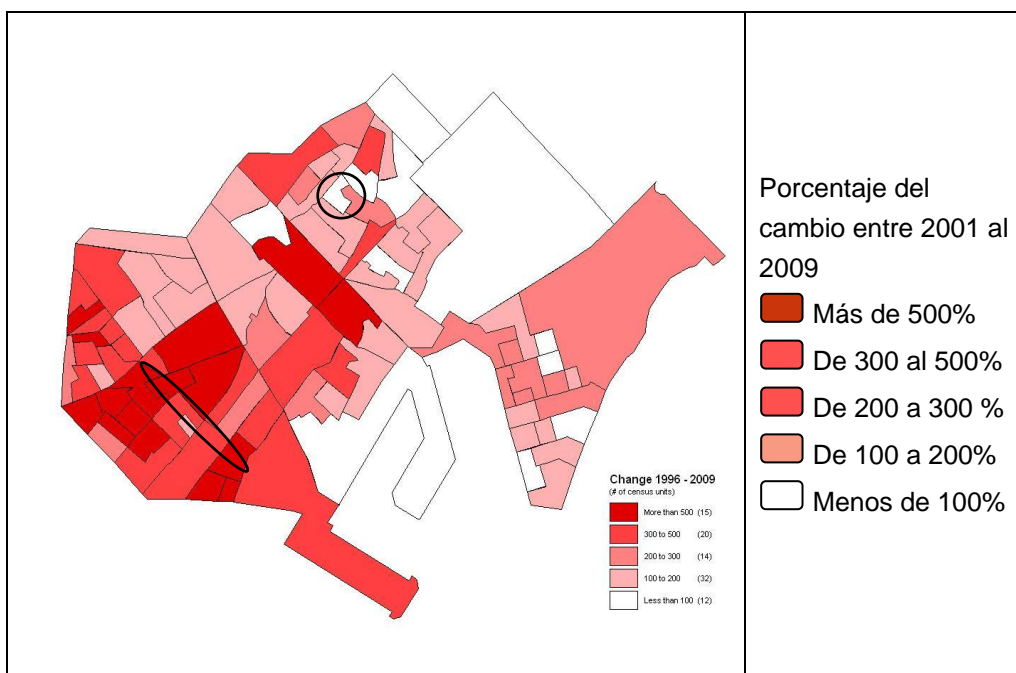
Figura 18. Distribución del cambio en la población extranjera (2001 a 2009)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Departament d'Estadística, Ajuntament de Barcelona.

Los mapas de las Figuras 19 y 20 son concluyentes. En el mapa de la figura 19 corresponde a las poblaciones extranjeras de origen no occidental (población extranjera africana, asiática y latinoamericana), que aumentan su presencia en todo el distrito a niveles que alcanzan el 500 %, en el área del Raval de Barcelona y algunas secciones censales muy puntuales del gótico. Respecto a la localización de población extranjera de origen occidental¹⁶ (población de origen europeo y norteamericano) mostrada por la figura 20, se localizan en el área del Gótico, en el eje de contacto a lo largo de las Ramblas y Casc Antic, aunque menos segregadas espacialmente, pero en proporciones igualmente altas. Puede confirmarse que el incremento de población extranjera ha seguido marcadas pautas de segregación residencial.

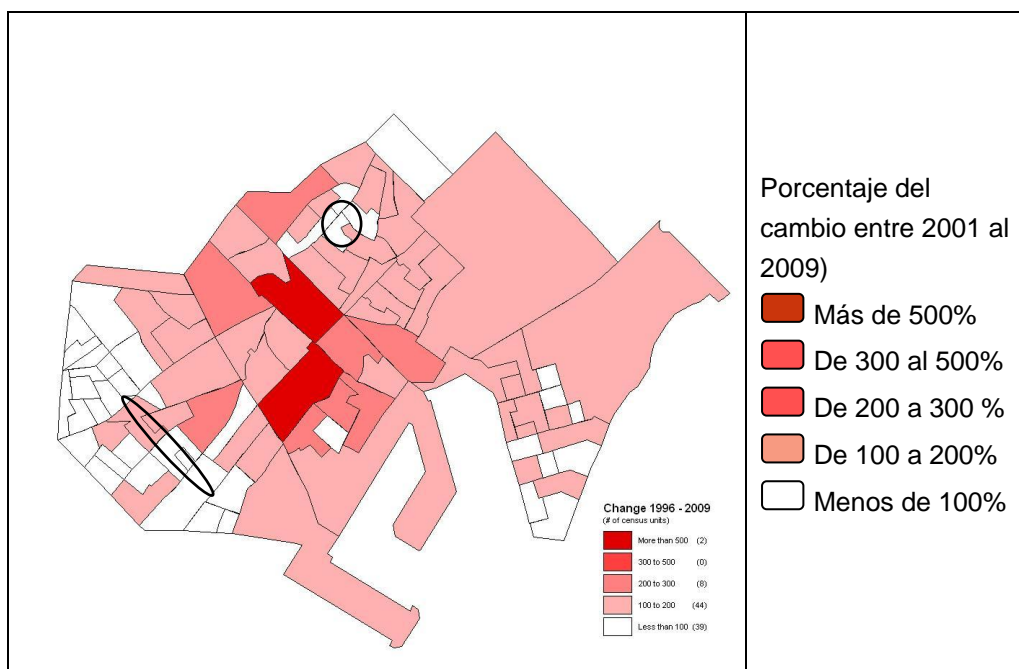
Figura 19. Distribución del cambio en la población extranjera no occidental (2001 a 2009)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Departament d'Estadística, Ajuntament de Barcelona.

¹⁶ Europa Occidental (sin Europa del Este), EEUU, Canadá, Israel, Japón, Australia y Nueva Zelanda.

Figura 20. Distribución del cambio en la población extranjera occidental (2001 a 2009)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Departament d'Estadística, Ajuntament de Barcelona.

5. Conclusiones

La comparación de las pautas de población extranjera en Barcelona y Ciutat Vella entre 1986 y 2011 nos permite observar rasgos de similitud y discrepancia entre diversos grupos sociales no-autóctonos. En términos generales, a nivel de ciudad, se observa un aumento general de los contingentes de extranjeros en la ciudad, que no encuentra correspondencia a nivel de distrito, observándose una simultaneidad de pautas divergentes que gravitan entre la disminución de presencia, su estabilización y por último, su aumento significativo.

La hipótesis de partida de este artículo es que dicha variación en las pautas de ocupación de población extranjera podría ser resultado de las políticas de regeneración urbana implementadas desde mediados de los 80 en el Distrito de Ciutat Vella. Los rasgos observados en las trayectorias comparadas son tan significativos que no pueden ser explicados por razones endógenas a estos grupos, ni tampoco pueden achacarse a la crisis actual que comienza a visualizarse en el 2009. La explicación ha de ser de carácter exógeno y a escala macro, generando un impacto sobre la estructura social en general afectando a extranjeros - y presumiblemente a autóctonos - de forma diferente en función de su capacidad económica. A la vista de los datos, y más allá de considerar la posición de causa o efecto de estos procesos, podemos afirmar que una política de renovación urbana de las características y del volumen del implementado en el Distrito de Ciutat Vella durante más de veinte años, ha afectado los patrones de asentamiento de la población, dando como resultado un paisaje en forma de *pachtwork*, en donde se localizan por un lado, un proceso cada vez más extendido y

generalizado de gentrificación (ya presente en sus primeras fases antes de la implementación de los PERI) de población mayoritariamente joven, de origen autóctono o extranjero comunitario y con estudios superiores; y por otro, un proceso de hipedensificación de áreas muy localizadas, que en el caso del Raval persisten desde mediados de los años 80.

Por lo tanto, no es posible analizar el patrón de segregación étnica actual en el distrito, sin considerar el efecto del planeamiento urbano a nivel de ciudad. Es más, la localización de la población extranjera por origen puede ser un factor de evaluación del efecto de las políticas de regeneración urbana en su objetivo de lucha contra la segregación y desigualdad socioespacial, objetivo que motivó su implementación, sin dejar de considerar el efecto que dichos procesos generan a la población autóctona. En ese sentido, las pautas de asentamiento de la población extranjera no comunitaria sin recursos han tendido a la concentración en áreas en las que ya existía una predisposición a la sobreocupación residencial. Mientras que la población extranjera de origen comunitario se ha situado en áreas en las que ya se había producido un proceso incipiente de gentrificación.

Más allá de estas conclusiones generales, el análisis pretendía reconsiderar si los instrumentos urbanísticos propuestos en los PERI, especialmente la práctica urbanística del esponjamiento, ha servido para reducir las zonas degradadas y deterioradas además de luchar contra la desigualdad social y la segregación social o si han fomentado formas de gentrificación apoyadas desde las entidades públicas (*state-led gentrification*). El estudio comparativo longitudinal desde 1986 hasta 2009 y su cartografiado a nivel micro de las variables socioeconómicas consideradas para el análisis, permite visualizar el cambio generado. En general, el panorama en términos de concentración se ve significativamente modificado antes y después de la intervención urbanística. Se percibe un proceso de desconcentración y rejuvenecimiento de todo el distrito debido a una desaparición progresiva de la población mayor de 65 años, desde mediados de los 80 por causas naturales y otras dinámicas demográficas paralelas. Esta población desaparecida progresivamente, se ha visto reemplazada por población joven. El alto índice de vivienda en alquiler y la función tradicional de acogida de población transitoria en el distrito ha atraído población extranjera, hecho que ha sido ampliamente descrito en diversas investigaciones. A pesar de ello, es posible que esa situación pueda estar variando a la espera de los datos del próximo Censo.

Después de un proceso de regeneración urbana con la filosofía del esponjamiento (demolición selectiva, nueva construcción y mejora del aprovisionamiento de espacio público) como eje fundamental se observa un proceso generalizado de disminución de población. A pesar de la lograr una reducción de los niveles de concentración de población, cumpliendo con ello uno de los objetivos de la intervención urbana, aparecen áreas muy claramente delimitadas en las que el proceso es justo el inverso, una concentración incluso mayor en áreas, que en algunos casos incluso coinciden con las áreas de *bolsas* de sobreocupación y de privatización observadas ya en 1986. Estos jóvenes extranjeros son en su mayoría de origen pakistaní y filipino, y las dos nacionalidades han estabilizado, en distinta proporción, su presencia en el distrito. El éxito del proceso de asentamiento y consolidación de la población paquistaní en Ciutat Vella, merecería un análisis mucho más preciso.

En relación al planeamiento y el impacto que ha generado en el distrito, merece atención la persistencia de sobreocupación en áreas claramente delimitadas. El análisis nos indica que el

esponjamiento, tanto en su versión macro como micro, generan cambios generales aunque no llegan a ser la solución en casos extremos de sobreocupación y/o deprivatización. La regeneración urbana, y más en concreto el esponjamiento, por sí mismos, no son instrumentos de lucha contra la segregación socioespacial. En este punto debe considerarse la necesidad de intervenciones con programas de carácter social de carácter cualitativo y a escala micro, como herramienta primaria dirigida a la mejora de la situación de las poblaciones más vulnerables.

Por otro lado, la existencia de un proceso de sustitución de población de jóvenes profesionales con titulación superior, probablemente gentrificadores, en áreas del distrito, es también un hecho, ocupando paulatinamente áreas degradadas procediendo a su reconversión económica (área MACBA). Los lugares que eran áreas de gentrificación antes de la intervención urbana, lo siguen siendo en fechas actuales (área del Born, eje Ramblas y Gótico). La población extranjera de origen italiano y francés y de perfil joven, sería el prototipo de gentrificador no autóctono de la zona, junto a los jóvenes profesionales autóctonos. De forma paralela, áreas con población *gentrificadora* puede estar cerca de otras, con niveles profesionales y de perfil profesional de nivel inferior. La imagen de *patchword* como ya ha sido mencionado, es la que domina el paisaje de la estructura social del distrito; el proceso de gentrificación apoyado por entidades mayoritariamente públicas es una realidad, aunque no fuera parte explícita de la agenda de técnicos o políticos que contribuyeron a su diseño e implementación.

La localización de extranjeros en el distrito es clave para entender el proceso de gentrificación generado. La población extranjera, de origen latinoamericano, africano o indopakistaní, queda claramente localizada con pautas de segregación espacial altas en el perímetro del Raval, mientras que la población extranjera de origen europeo-occidental, aunque menos segregada, se localiza en el Gótico, Casc Antic y Barceloneta.

La intervención urbana puede inspirarse en modelos de referencia de los que aprender, aunque se hace imprescindible considerar las condiciones previas a la ejecución de los proyectos, a fin de valorar de forma precisa los efectos de las operaciones urbanas en todas sus dimensiones. Los evidentes efectos positivos de la regeneración urbana en Barcelona no deben confundir ni ocultar paralelos procesos de exclusión y segregación urbanas difícilmente visibles en el espacio público. No podemos prescindir ni alterar la hoja de ruta del ideal de una regeneración urbana realmente equitativa, no podemos renunciar a la construcción de una ciudad más justa en la que los ciudadanos, ya sean de origen extranjero o autóctono, puedan acceder a una vivienda digna y a ser parte activa de nuestra ciudad.

Bibliografía

ABELLA, M. y BRUNET, F. *Economía de la renovación urbana a Ciutat Vella*. En: Barcelona Societat, (9): 31-42, 1998.

ABELLA, M. *Ciutat Vella. El centre històric reviscolat*. Barcelona, Aula Barcelona, 2004. 129 p.

AJUNTAMENT de Barcelona. *PERI de El Raval*. Barcelona, 1985a. 133 p.

AJUNTAMENT de Barcelona. *PERI del Sector Oriental del Casc Antic de Barcelona*. Barcelona.1985b. 143 p.

AJUNTAMENT DE BARCELONA. Barcelona, espacio público. Barcelona: 1993. 207 p.

AJUNTAMENT de Barcelona y CIDOB. La immigració estrangera a Barcelona. L'Observatori Permanent de la Immigració a Barcelona, 1994-1997. Barcelona, CIDOB, 1998. 124 p.

AJUNTAMENT de Barcelona. *Quadern Central: Ciutat Vella: l'hora decisiva*. En: Barcelona Metròpolis Mediterrànea, (18): 67-213, 1991.

AJUNTAMENT de Barcelona. *Revitalització urbana, social i econòmica. Primeres Jornades de Ciutat Vella*. Barcelona, Ajuntament de Barcelona y Promoció de Ciutat Vella, S.A., 1989. 189 p.

AJUNTAMENT de Barcelona. *Revitalització social, urbana i econòmica. Segones Jornades de Ciutat Vella*. Barcelona, Ajuntament de Barcelona y Promoció de Ciutat Vella, S.A., 1991.141 p.

ALEXANDRE, O. *Catàleg de la destrucció del patrimoni arquitectònic històric-artístic del centre històric de Barcelona*. Barcelona, Veïns en Defensa de la Barcelona Vella, 2000. 69 p.

ALIBÉS, J.M. *L'afectació urbanística, un procés difícil. Expropiar per millorar*. En: Barcelona. Metròpolis Mediterrània, (18): 115-118, 1991.

APARICI, Isabel. *Todos los colores en el gris. Inmigrados en el espacio público del Raval barcelonés*. En: Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales [En línea] Fecha de consulta: 5 de mayo de 2008. Disponible en: <<http://www.ub.edu/geocrit/sn-94-44.htm>>. 2001.

ARAMBURU, M. *Barcelona versus 2004*. En: Ofrim Suplementos, Monográfico Vivienda e Inmigración, (7): 69-83, 2000.

ARAMBURU, M. *El mito de la 'huida' autóctona. El caso de Ciutat Vella, Barcelona*. En: Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales [En línea] Fecha de consulta: 5/05/2008. Disponible en: <http://www.ub.edu/geocrit/sn-94-63.htm>.

ARAMBURU, M. *Ciutat Los otros y nosotros. Imágenes del inmigrante en Vella de Barcelona*. Madrid, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2002. 269 p.

ARBACI, S. *Ethnic segregation, housing systems and welfare regimes in Europe*. En: European Journal of Housing Policy, 7 (4): 401-433. 2007.

ATKINSON, R. *Measuring gentrification and displacement in Greater London*. En: Urban Studies, 37 (1): 149-165. 2000.

BAYONA, J. *La segregación residencial de la población extranjera en Barcelona: ¿una segregación fragmentada?* En: Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y ciencias sociales [En línea] Fecha de consulta: 6/08/2009. Disponible en: <<http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-235.htm>>. 2007.

BERDOULAY V. y MORALES, M. *Espace public et culture: stratégies barcelonaises*. En: Géographie et Cultures, (29): 79-96. 1999.

BERGALLI, V. *La reacción de la sociedad receptora a nivel local. Una aproximación al caso de Ciutat Vella*. En: SOLEÉ, C. (Ed) El impacto de la inmigración en la economía y en la sociedad receptora. Barcelona, Anthropos, 2001, pp: 213-247.

BERGALLI, R. y RIVERA, R. (Eds.) *Emergencias urbanas*. Barcelona, Anthropos, 2006. 334 p.

BOHIGAS, O. *La reconstrucció de Barcelona*. Barcelona, Edicions 62, 1985. 302 p.

BOHIGAS, O. *Metàstasi i estratègia*. En: AJUNTAMENT de Barcelona. Barcelona, espais i escultures (1982-1986). Barcelona, Ajuntament de Barcelona, 1987, pp: 11-12.

BOHIGAS, O. *Menos urbanismo y más sociología*. El Periódico. Barcelona, 8 de octubre de 2000.

BOHIGAS, O. *et al. Revitalització urbana, social i econòmica. Primeres Jornades de Ciutat Vella*. Barcelona, Ajuntament de Barcelona y Promoció de Ciutat Vella, S.A., 1989, pp: 107-113.

BORJA, J. *Un futuro urbano con un corazón antiguo*. En: Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales [En línea] Fecha de consulta: 5/05/2008. Disponible en: <<http://www.ub.edu/geocrit/b3w-584.htm>>.

BORJA, J. y ZAIDA M. *L'espai públic: ciutat i ciutadania*. Barcelona, Diputació de Barcelona, 2001. 397 p.

BUCHANAN, P. *Regenerating Barcelona: Projects versus Planning- Nine Parks and Plazas*, En: The Architectural Review, (1048): 32-46, 1984.

BUSQUETS, J. *Barcelona: evolución urbanística de una capital compacta*. 2ª Edición. Barcelona, Mapfre, 1992. 471 p.

BUTLER, T. *Gentrification and the Middle Classes*. London, Ashgate Publishing Company, 1997. 188 p.

BUTLER, T. *For gentrification?* En: Environment and Planning A, (39): 162-181, 2007.

CABRÉ, A. y MUÑOZ, F. *Ildefons Cerdà y la insoportable desiddad humana. Algunas consideraciones a partir de la cartografía y análisis de las estadísticas presentadas en la teoría*

general. En: VVAA. Cerdà, ciudad y territorio. Una visión de futuro. Madrid, Editorial Selecta, 1996, pp: 37-46.

CABRERA, P. *Área de rehabilitación integrada para Ciutat Vella: revitalización del Centro Histórico, Barcelona (España)*. En: ABELLA, M. y CABRERA, P. Ciudades para un futuro más sostenible [en línea]. Fecha de consulta: 3 de marzo de 2008. Disponible en: <<http://habitat.aq.upm.es>>. 1998.

CALAVITA, N. y FERRER, A. *Behind Barcelona's success story. Citizen Movements and Planners's Power*. En: Journal of Urban History, (26): 793-807, 2000.

CAPEL, H. *El Modelo Barcelona: un examen crítico*. Barcelona, Ediciones del Serbal, 2005. 117 p.

CAPEL, H. *De nuevo el modelo Barcelona y el debate sobre el urbanismo barcelonés*. En: Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales [En línea] Fecha de consulta: 25 de mayo de 2010. Disponible en: <<http://www.ub.edu/geocrit/b3w-629.htm>>. 2006.

CÁCERES, R. *La estrategia de la intervención en los espacios públicos en la ciudad de Barcelona*. En: AJUNTAMENT DE BARCELONA. Barcelona, espacio público. Barcelona, Ajuntament de Barcelona, 1993. 207 p.

CARRERAS, C. *Barcelona 92, una Política Urbana Tradicional*. En: Estudios Geográficos, (212): 467-482, 1993.

CARRERAS, J. *El Raval: la ciudad sin puertas*. El País. Barcelona, 7 de octubre de 2010, pp:10.

CASTIELLA, T. y GÓMEZ, P. *Evolució social de la ciutat de Barcelona, 1981-1994*. En: Barcelona Societat, (4): 4-22, 1995.

CLOS, J. *Ciutat Vella, un lloc per viure-hi*. En: Barcelona Metròpolis Mediterrànea, (18): 60-71, 1991.

COLOMB, C. *Unpacking New Labour's "Urban Renaissance" Agenda: Towards a Socially Sustainable Reurbanization of British Cities?* En: Planning. Practice & Research, 22 (1): 1-24, 2007.

DEGEN, M. *Modelar una 'nueva Barcelona': el diseño de la vida pública*. En: DEGEN, M. y GARCÍA, M. (Eds.) La Metaciudad: Barcelona. Transformación de una metrópolis, Barcelona, Anthropos, 2008, pp: 83-96.

DEGEN, M. y GARCÍA, M. (Eds.) *La Metaciudad: Barcelona. Transformación de una metrópolis*. Barcelona, Anthropos, 2008. 187 p.

DELGADO, M. *Morfología urbana y conflicto social. Las medidas antigueto como políticas de dispersión de pobres*. En: BERGALLI, R. y RIVERA, R. (Eds.) Emergencias urbanas. Barcelona, Anthropos, 2006, pp: 133-145.

DELGADO, M. *La ciudad mentirosa. Fraude y miseria del "modelo Barcelona*. Barcelona, Los libros de la Catarata, 200. 242 p.

FULLAONDO, A. y GARCÍA, P. *Foreign Immigration in Spain: toward multi-ethnic metropolises*. En: ENHR International Conference, (Rotterdam, 25-28 de Junio del 2007) [en línea] Fecha de consulta: 1 de mayo de 2010. Disponible en: <http://www.enhr2007rotterdam.nl/documents/W13_paper_Fullaondo.pdf>.

GARCÍA, A. y GUÀRDIA, M. *Espai i societat a la Barcelona pre-industrial*. Barcelona, Edicions de la Magrana, 1986, 193 p.

GARCÍA-RAMÓN, M.D y ABET, A. *Pre-Olympic and post-Olympic Barcelona, a 'model' for urban regeneration today?* En: Environment and Planning A, 32 (8): 1331-1334, 2000.

GENERALITAT de Catalunya Llei 2/2004, de 4 de juny, de millora de barris, àrees urbanes i viles que requereixen una atenció especial. Barcelona, 4 de juny de 2004.

HAMNETT, C. *The Blind men and the Elephant: the Explanation of Gentrification*. En: Transactions of the Institute of British Geographers, 16 (2): 173-89, 1991.

HAMNETT, C. *The new Mikado? Tom Slater, gentrification and displacement*. En: City, 13 (4): 476-481, 2009.

LEAL, J. *Cambios en la morfología de las grandes ciudades españolas: apuntes para una investigación*. En: ACE: architecture, city and environment [en línea] Fecha de consulta: 5 de mayo de 2008. Disponible en: <http://upcommons.upc.edu/revistes/bitstream/2099/2480/1/16_jesus_leal.pdf >. 2007.

LEES, L. et al. *Gentrification*. London, Routledge, 2008. 310 p.

MAGRINYÀ, F. y MAZA, G. *Inmigración y huecos en el centro histórico de Barcelona (1986-2000)*. En: Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales [en línea] Fecha de consulta: 1 de Agosto de 2001. Disponible en: <<http://www.ub.edu/geocrit/sn-94-62.htm> >. 2001.

MARCUSE, P. *Gentrification, abandonment, and displacement: connections, causes and policy responses in New York City*. En: Journal of urban and contemporary Law, (28): 195-236, 2005.

MARCUSE, P. *From critical urban theory to the right to the city*. En: City, (13):185-197, 2009.

MCNEILL, D., *Urban Change and the European Left. Tales from the New Barcelona*. Londres, Routledge, 1999.

MARTÍNEZ, S. *El retorn al centre de la ciutat. La reestructuració del Raval, entre la renovació i la gentrificació* (Tesis doctoral no publicada) Barcelona, Universitat de Barcelona. Barcelona 2001. 657 p.

MARTÍNEZ, S. *Els nous espais públics en la reforma dels vells centres urbans. El Raval de Barcelona*. En: TELLO, R. (Ed) *Espais públics. Mirades multidisciplinàries*, Barcelona, Pòrtic. 2002, pp: 145-162.

MIRANDA, L. *It's Illegal to be Ugly and Do Anything That Isn't Profitable: Policing Public Space in Contemporary Barcelona*. En: *Breslauer Graduate Student Symposium, "The Right to the City and the Politics of Space [en línea]* Fecha de consulta: 1 de mayo de 2010. Disponible en: <<http://escholarship.org/uc/item/4gc9n3s2>>. 2006.

MONCLUS, F.J. *Barcelona's planning strategies: from 'Paris of the South' to the 'Capital of West Mediterranean'* (The European Capital City, Amsterdam). En: *GeoJournal*, 51 (1-2): 57-63, 2000.

MONCLUS, F.J. *El "modelo Barcelona" ¿una fórmula original? De la "reconstrucción" a los proyectos urbanos estratégicos*. En: *Perspectivas Urbanas / Urban Perspectives [en línea]*. Fecha de consulta: 20 Mayo de 2010. Disponible en: <www.etsav.upc.es/urbpersp>. 2002.

MONCLUS, F.J. *Barcelona 1992*. En: GOLD, J.R. & GOLD, M.M.(Eds) *Olympic Cities. City Agendas, Planning and the World's Games 1986-2011*, UK, Routledge, 2011, pp. 268-286.

MONNET, N. *La formación del espacio público. Una mirada etnológica sobre el Casc Antic de Barcelona*. Barcelona, Los libros de la Catarata, 2002. 273 p.

MORERAS, J. *Musulmanes en Barcelona. Espacios y dinámicas comunitarias*. Barcelona, CIDOB, 1999, 397 p.

MUSTERD, S. Response: mixed housing policy: a European (Dutch) perspective. En: *Housing Studies*, (1): 139-143, 2002.

MUSTERD, S. y ANDERSON, R. Housing mix, social mix and social opportunities. En: *Urban Affairs Review*, 40 (6): 761-790, 2005.

PAREJA, M. y TAPADA, T. *Urban renewal planning in Barcelona: What can we learn from experience?* En: *European Spatial Research and Policy. Interdisciplinary Studies on Environment, Society and Economy*, 8 (2): 39-53, 2001.

PORTER, L. y SHAW, K. *Whose urban renaissance? An international comparison of urban regeneration strategies*. Londres, Routledge, 2009. 296 p.

PLACER, D. *Jóvenes y familias convierten en pisos zulos del Raval sin luz ni agua*. *La Vanguardia*, 22 septiembre, 2010, pp: 28-29.

RIOL, E. *La vivienda de los inmigrantes en Barcelona: el caso del colectivo pakistaní*. En: Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales [en línea] Fecha de consulta: 1 de agosto de 2003. Disponible en: < [http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146\(059\).htm](http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146(059).htm)>. 2003.

SÁNCHEZ DE JUAN, J.A. *La "destrucción creadora": el lenguaje de la reforma urbana en tres ciudades de la Europa Mediterránea a finales del siglo XIX (Marsella, Nápoles y Barcelona)*. En: Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales [en línea] Fecha de consulta: 1 de Mayo del 2000. Disponible en: <<http://www.ub.edu/geocrit/sn-63.htm>>. 2000.

SARGATAL, M. A *La vivienda en le centro histórico de Barcelona. El caso de la Rambla del Raval*. En: Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales [en línea] Fecha de consulta: 1 de agosto de 2003. Disponible en: <[http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146\(069\).htm](http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146(069).htm)>. 2003.

SERRA, P. *Les actuacions sobre Ciutat Vella: I. El programa ARI*. En: AJUNTAMENT de Barcelona. Revitalització urbana, social i econòmica. Primeres Jornades de Ciutat Vella. Barcelona, Ajuntament de Barcelona, 1989, pp: 91-100.

SLATER, T. *The eviction of critical perspectives from gentrification research*, En: International Journal of Urban and Regional Research, 30 (4): 737-757, 2006.

SLATER, T. *Missing Marcuse: On gentrification and displacement*. En: City, 13 (2): 292-311, 2009.

SLATER, T. *Still missing Marcuse: Hamnett's foggy analysis in London town*. En: City, 14 (1): 170-179, 2010.

SMITH, N. *Toward a theory of gentrification: A back to the city movement of capital, not people*. En: Journal of the American Planning Association, 45 (4): 538-48. 1979.

SMITH, N. *Blind man's buff, or Hamnett's philosophical individualism in search of gentrification?* En: Transactions of the Institute of British Geographers, 17 (1): 110-15. 1992.

SMITH, N. *The New Urban Frontier: Gentrification and the revanchist city* (2ª edició) Londres, Routledge, 2005.

TABAKMAN, E. *El Casc Antic de Barcelona: actuación urbanística o 'limpieza social'?* En: Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales [en línea] Fecha de consulta: 1 de agosto de 2009. Disponible en: <<http://www.ub.edu/geocrit/sn-94-67.htm>>. 2001.

TAPADA-BERTELI, T. *Estudio socio-antropológico de los efectos de la operación de rehabilitación urbanística en el Raval de Barcelona*. Barcelona, Universitat Autònoma de Barcelona, 1990. 3 Volúmenes.

TELLO, R. (Ed.) *Espais públics. Mirades multidisciplinàries*. Barcelona, Pòrtic, 2002. 219 p.